

EBH/378/2016

Év

2016

Védett tulajdonság:

Bőrszín

Diszkrimináció területe

Szolgáltatás

Befejezőmód

Egyezséggel zárult ügy

A külföldi származású kérelmező egy fodrászüzlettel szemben nyújtott be kérelmet, melyben azt panaszolta, hogy bőrszíne miatt hátrányosan megkülönböztette őt az ott dolgozó fodrász.

Panaszában előadta, hogy 2016. május 3-án 17 óra körül ment az üzletbe felesége kíséretében, hogy hajat vágasson. Amikor az egyik fodrász felszabadult, és a kérelmező következett volna, nem szolgálták ki, hanem a sorban utána következő személyt hívták. A kérelmező tisztázni szeretne volna a helyzetet, azonban a fodrász nem foglalkozott vele, azt mondta: „nem baj, majd egy másik fodrász kiszolgálja”. A kérelmező előtt azonban egy másik hölgyet is kiszolgáltak, ezért a kérelmező az üzletvezetővel szeretett volna beszélni. Ezt a lehetőséget azonban megtagadták tőle, csak a falon olvasható panasziroda számára mutattak. Kérelmező véleménye szerint külső megjelenése, bőrszíne alapján nem akarták őt kiszolgálni, ezért kérte a hatóság eljárását.

A fodrászatot üzemeltető üzletvezető úgy nyilatkozott a hatóság eljárásában, hogy a vendégeket érkezési sorrendben fogadják. A felszabaduló fodrász megkérdezi a várakozókat, hogy ki a következő, és a saját munkaállomáshoz irányítja a vendégét. Vannak olyan vendégek, akik a folyósón várakoznak, nem az üzletben, és vannak, akik ragaszkodva a fodrász személyéhez és egy előzetesen megbeszélte időpontra jönnek vissza. Néha előfordul kisebb nézeteltérés a vendégek között, hogy ki mikor érkezett, de minden esetben sikerül ezeket kiküszöbölni.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

Az üzletvezető a panaszolt esetről másnap értesült. Tudta, hogy kiról van szó, mivel a kérelmező törzsvendég náluk, többször járt már az üzletben, és mindaddig nem volt semmilyen problémája. Álláspontja szerint nem a kolléganői tagadták meg tőle a szolgáltatást, hanem a kérelmező távozott az üzletből még mielőtt kiszolgálták volna. Az eljárás alá vont üzlet egyik foderása úgy nyilatkozott, hogy emlékszik a kérelmezőre, aki igen türelmetlenül várakozott, és amikor a kolléganője kérdezte, hogy ki következik, ő éppen a fejét lehajtva telefonált, majd kis idő múlva felpattant és háborogni kezdett, amit szóváltások követtek.

A hatóság tárgyalásán a felek között egyezség született, amelyben az üzletvezető elnézést kért a kérelmezőtől, ha tiszteletlenül beszéltek vele a kollégái, továbbá vállalta, hogy egy megbeszélés keretében felhívja alkalmazottai figyelmét az egyenlő bánásmód követelményének jövőbeni megtartására.

Az egyezségben foglaltak megtörténtéről készült jelenléti ívet az eljárás alá vont a hatóság részére bemutatta és csatolta a hatósági iratokhoz.

(2016. szeptember 19-i döntés)

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.