

## **EBH/39/2012**

Év

2012

Védett tulajdonság:

Fogyatékoság

Diszkrimináció területe

Oktatás, nevelés

Befejezőmód

Egyezséggel zárult ügy

*Panaszos kérelmében előadta, hogy egy felsőoktatási intézménybe súlyos látássérülése ellenére felvették és gyógytornász szakirányon tanulmányait megkezdte, azonban egy gyakorlati ismereteket is számon kérő tantárgy teljesítését tulajdonképpen megtagadták tőle. Megítélése szerint a körülötte kialakult helyzet - mely szerint a felvételnél nem jelentett problémát fogyatékosága, pluszpontot számítottak be neki, az egyetem pedig plusz támogatást igényelt utána, majd két szemesztert követően közölték vele, hogy nem tudja elvégezni a szakot -, igazságtalan és diszkriminatív.*

A hatóság a magyar felsőoktatási törvény és felvételi rendszer, a releváns szakképzési (bemeneti, kimeneti) követelményei, valamint az összes kapcsolódó jogszabályi, intézményi szabályozást megismerve és szem előtt tartva tartott tárgyalást, ahol a felek és képviselőik előadhatták álláspontjaikat. A tények feltárásán és vonatkozó szabályozások elemzésén túlmenően a hatóság aktívan közreműködött a megállapodás létrejöttében, ami elsősorban a fennálló, kialakult sérelmes helyzetre ad magyarázatot, továbbá rögzíti az eljárás alá vont abbéli szándékát, hogy mindent megtesz annak érdekében, hogy megoldást találjon a hasonló esetek megelőzésére, igyekszik a tőle elvárható legmondosabb magatartást tanúsítani az ebből a szempontból az egyik legérzékenyebb érintett csoport, a fogyatékkal élő hallgatók felé. Ennek keretein belül - ahogy eddig is - fogyatékosügyi koordinátori tisztségben alkalmaz segítőt, továbbá széles körű tájékoztatási tevékenységet folytat - igény esetén egyénileg is. Jelen ügyben a tőle elvárható segítséget, asszisztenciát nyújtja a Kérelmezőnek, aki tanulmányait folytatni szeretné olyan területen, amit saját preferenciái mellett a látássérüléssel járó korlátok is lehetővé tesznek.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

**Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.**

Az egyezségben a Felek rögzítették, hogy alapvetésként tekintenek a jelenleg hatályos jogszabályi környezetre, ami elsősorban köti/meghatározza a közöttük fennálló jogvita mindkét fél részéről történő megnyugtató feloldását, és annak a mindennapi gyakorlatra kivetülő hiányosságaival egyetértenek. Az alapvető problémát az jelentette, hogy a felsőoktatásról szóló *2005. évi CXXXIX. törvény (Ftv.)* felhatalmazása alapján a *237/2006. (XI.27.) számú Korm. rend.* határozza meg, hogy mely esetben lehet szakmai alkalmassági illetve gyakorlati vizsgát tartani a felsőoktatási felvételi kérelmek rangsorolásánál. Ezzel összhangban az egyetemnek nem volt lehetősége pályaalkalmassági vizsgát tartania a kérelmező felvételének időpontjában (ami korábban jól működő gyakorlat volt).

Az egyezségben Kérelmező elismerte, hogy az egyetem részéről több alkalommal, tanulmányainak kezdetén is részesült tájékoztatásban, a választott szakirány teljesíthetőségével kapcsolatos aggályok nem voltak számára ismeretlenek, azonban a jelzéseket nem ítélte egyértelműnek abban a tekintetben, hogy nem lesz képes megfelelni az egyes (gyakorlati) tantárgyi, illetve összességében a tanulmányi követelményeknek sem.

A felek rögzítették, hogy első alkalommal a kérelemben megnevezett tantárgy gyakorlati/tornatermi vizsgája támasztott olyan szakmai elvárásokat a hallgatóval szemben – amik a tanulmányok előrehaladtával tovább rétegződnek majd – ezen követelményeknek való megfelelés nem csupán az egyetemi tanulmányok, szakmai gyakorlat során nélkülözhetetlen, hanem az ennek nyomán megszerezhető szakképesítéssel végzett tényleges munkavégzés előfeltételei is. A látássérülés foka és a vizsga megkívánt vizuális kompetenciája közötti ellenét során kizárt volt az előnyben részesítési kötelezettség klauzula alkalmazása, mivel az *Ftv. 61.§ (1)* bekezdés alapján felmentés nem vezethet alap- és mesterképzésben az oklevél által tanúsított szakképzettség megszerzéséhez szükséges alapvető tanulmányi követelmény alóli felmentéshez, amely kérdés eldöntése egyébként is oktatói, kari diszkrecionális hatáskör. Az *egészségügyi tevékenység végzéséhez szükséges egészségi alkalmasság vizsgálatáról és minősítéséről szóló 40/2004. (IV. 26.) ESzCsM rendelet* melléklete pedig kimondja, hogy valamennyi egészségügyi tevékenységet kizáró kórképek közé tartozik a súlyos és nem korrigálható látásromlás (kivéve a külön jogszabály szerinti masszőr szakképesítéssel rendelkezőket, amennyiben a szakképesítésüknek megfelelő tevékenységet végeznek).

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

**Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.**

forrás: <https://tasz.hu/ebh-hatarozatok-tara>

**Fentiekre tekintettel a hatóság a felek által kialakított egyezséget határozatával jóváhagyta.**

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

**Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.**