

EBH/395/2013

Év

2013

Védett tulajdonság:

Fogyatékoság

Diszkrimináció területe

Közszolgáltatás

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

A közérdekű igényérvényesítőként eljárást kezdeményező Alapítvány 2013. április 4-én azzal a panasszal fordult a hatósághoz, hogy az egyik kormányhivatal munkaügyi kirendeltségének álláskeresési információs napján a közérdekű igényérvényesítő jelzésének ellenére nem biztosítottak jeltolmácsot. A közérdekű igényérvényesítő sérelmezte továbbá, hogy a munkaügyi kirendeltségeken „a jelnyelvi ügyintézés hiányát” tapasztalja. A panasz alátámasztására a közérdekű igényérvényesítő csatolta a közte és a munkaügyi kirendeltség között 2013. március 20-án folytatott elektronikus levelezést, melyben azt a tájékoztatást kapták, hogy az álláskeresési információs napon jeltolmács nem lesz jelen.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A közérdekű igényérvényesítő kiegészítette kérelmét azzal, hogy hallássérült ügyfelek közül többen is részt vettek volna az információs napon, ha biztosítottak volna jeltolmácsot, valamint azt, hogy tudomásuk van konkrét esetekről, amikor a hallássérült ügyfelet a kirendeltségi ügyintézés során hátrány érte. E körben felsorolta négy személy nevét és elérhetőségét, majd egy ötödik személy vonatkozásában konkrét esetet is említett. Csatolta továbbá a hatályos alapító okiratának másolatát és az alapítvány nyilvántartási adatairól szóló bírósági kivonatot, valamint a szóban forgó álláskeresési információs nap programtervét. A hatóság eljárást indított a bepanaszolt kormányhivatal munkaügyi kirendeltségével szemben, aki érdemi védekezésében hivatkozott a jelnyelvi tolmácsolás biztosításának jogszabályi hátterére, valamint utalt a közérdekű igényérvényesítővel ápolott együttműködésére. A konkrét panaszok tekintetében kifejtette, hogy az álláskeresési nap egyrészt nem egyedi ügyfélhez kapcsolódott, „hanem olyan nyitott rendezvényhez, ahol bárki részt vehetett”, ezért álláspontja szerint a Ket. alapján nem állt fenn a jeltolmács biztosításának kötelezettsége, másrészt ennek ellenére biztosította volna a jeltolmácsot, ha a közérdekű igényérvényesítő időben jelzi igényét. A vonatkozó jogszabályi rendelkezések és a bonyolult pénzügyi kötelezettségvállalási rend alapján azonban a rendezvény előtt két nappal, munkaidő után érkező kérést az időkorlát miatt már nem lehetett teljesíteni. Eljárás alá vont előadta továbbá, hogy a közérdekű igényérvényesítő a 2013. február 26-án történt meghívásra 2013. március 18-án jelezte részvételi szándékát, a rendezvényen munkáltatóként/szolgáltatóként részt vett, a kitöltött kérdőív alapján azzal elégedett volt. Megjegyezte továbbá, hogy a közérdekű érdekérvényesítő által megnevezett személyek vonatkozásában vizsgálatot folytatott, de közülük csak egy személy esetében éltek az eljárás alá vontnál panasszal.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A jelnyelven történő ügyintézésrel kapcsolatban eljárás alá vont előadta, hogy a b-i kirendeltségeken 3 olyan munkatársa dolgozik, akik jelnyelvi képzésen részt vettek. Amennyiben az ügyintéző a jelnyelvet nem ismeri, a kirendeltségek ügyintézése során a hallássérült ügyfelek által állított hivatalos jeltolmács munkadíját minden esetben utólagosan megtérítik, illetve, ha az ügyfél azt igényli, előzetes bejelentkezés alapján a kirendeltség biztosítani tudja a tolmácsszolgáltatást a jogszabályban meghatározott feltételek alapján. Ez utóbbi eset a gyakorlatban mindazonáltal még nem fordult elő. Eljárás alá vont utalt arra, hogy a Ket. 60. § (2) bekezdése alapján a hallássérült ügyfél írásban is nyilatkozatot tehet, és hogy a hallássérült ügyfelek több esetben az elektronikus kapcsolattartást választják. Kitért továbbá arra is, hogy a jelnyelvi tolmácsolásos ügyfél-esetek száma alacsony.

A hatóság a kérelmet részben tartotta megalapozottnak, és megállapította, hogy a 2013. március 22-én tartott álláskeresési információs napra az eljárás alá vont 2013. február 26-án meghívta a közérdekű igényérvényesítőt, mely szervezetről tudta, hogy hallássérültekkel foglalkozik. A közérdekű igényérvényesítő 2013. február 18-án jelezte részvételét, és a rendezvényen helyet kapott más, a megváltozott munkaképességűek foglalkoztatása területén tevékenykedő szervezet is. Az információs napon hallgatóságként bárki, korlátozás nélkül részt vehetett.

Az eljárás alá vont (illetve a kirendeltség) az Ebktv. 4. § c) és m) pontja alapján, mint hatósági jogkörrel rendelkező szervezet köteles megtartani az egyenlő bánásmód követelményét minden jogviszonyában, illetve minden eljárása és intézkedése során; továbbá, hogy az állami szerv által rendezett „álláskeresési információs nap” a Fot. szerinti foglalkoztatási szolgáltatás, azaz közszolgáltatás. Eljárás alá vont tehát köteles volt biztosítani az információs napon a nyújtott szolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférést a fogyatékos személyek, köztük a hallássérültek részére. Nem értett egyet a hatóság eljárás alá vontnak azon álláspontjával, hogy a rendezvényen nem volt jogszabályi kötelezettség a Ket. 60. §-a alapján a tolmács biztosítása, ezért jeltolmácsot a rendezvényen nem kellett biztosítani. A jeltolmács biztosításának kötelezettsége a hatóság álláspontja szerint fennállt, de nem a Ket., hanem az Ebktv., valamint a Fot. – mint az Ebktv.-hez képest speciális jogszabály alapján.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A hatóság osztotta a közérdekű igényérvényesítőnek azon érvelését, hogy a hallássérült személyek számára a szolgáltatás igénybe vételét biztosító jeltolmács-szolgáltatás rendelkezésre állásáról eljárás alá vontnak attól függetlenül kellett volna gondoskodnia, hogy ilyen igényt előzetesen jeleztek-e, illetve, hogy a jelzés mikor érkezett. A rendezvény előkészítése során eljárás alá vontnak kellett volna felmérnie, hogy lesz-e szükség jeltolmácsra, és ennek körében pl. egyeztetnie a közérdekű igényérvényesítővel.

A hatóság a fentiek alapján megállapította az egyenlő bánásmód követelményének mulasztással történő megsértését. Tekintettel arra, hogy a hasonló gyakorlat folytatása a hallássérültek foglalkoztatási közszolgáltatáshoz való egyenlő esélyű hozzáférését veszélyezteti, a hatóság megtiltotta a magatartás jövőbeni tanúsítását, mely alatt a hatóság azt érti, hogy eljárás alá vont gondoskodjon az általa, vagy a szakmai irányítása és ellenőrzése alatt álló kirendeltségek által szervezett, a hallássérült személyek érdeklődésére is számot tartó, a foglalkoztatási közszolgáltatások körébe tartozó információs rendezvényeken a jeltolmács közreműködéséről.

Közérdekű igényérvényesítőnek a „jelnyelvi ügyintézés hiányával” kapcsolatos panaszja ügyében a hatóság döntést nem hozott, ugyanis a 2013. július 10-én kelt nyilatkozatból megállapítható volt, hogy közérdekű igényérvényesítő kérelme e vonatkozásban nem közigazgatási hatósági eljárás lefolytatására, hanem jogszabály-módosítás kezdeményezésére irányult. A hatóságnak a jogszabályok felülvizsgálatára hatásköre nincs, az Ebktv. 14. § d) pontjában foglalt javaslattételi jogosultsága körében a hozzá érkező jelzéseket fontolóra veszi.

2013 augusztusi döntés A határozat 2013. október 6-án jogerős és végrehajtható.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.