

## **EBH/403/2016**

Év

2016

Védett tulajdonság:

Fogyatékoság

Diszkrimináció területe

Oktatás, nevelés

Befejezőmód

Egyezséggel zárult ügy

*A hatóság eljárását kezdeményező kiskorú kérelmező nem meghatározott pervazív (átható) fejlődési zavarban szenved, emiatt sajátos nevelési igényű gyermek. A rá vonatkozó, 2014 márciusában kelt szakértői vélemény szerint a kiskorú kérelmezőnek tanulmányait integráltan kellett megkezdenie a számára kijelölt általános iskola első évfolyamán. A hivatkozott szakértői vélemény továbbá meghatározta, hogy a gyermeket az oktatási intézménynek, heti hány óra időtartamban és pontosan milyen fejlesztésben kell részesítenie. A gyerekekről 2016 februárjában új szakértői vélemény készült arról, hogy továbbra is pervazív (átható) fejlődési zavarban szenved, ezért sajátos nevelési igényűnek minősül. Az új szakértői vélemény tartalmazta azt is, hogy a kiskorú kérelmező a 2015/2016-os tanévben tankötelezettségét magántanulóként teljesíti, meghatározta a gyermek fejlesztésére fordítandó órakeretet, a számára nyújtandó fejlesztést és azt, hogy a fejlesztést milyen végzettséggel rendelkező szakembernek kell biztosítania.*

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

**Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.**

A kérelmező törvényes képviselője a hatóság elé terjesztett panaszában előadta, hogy 2015 szeptemberétől gyermeke nem kapta meg a számára előírt fejlesztést. Az édesanya kérelmében panaszolta azt is, hogy 2016 februárjában a kislány tanítónője „a gyermek ellen terelte a közhangulatot”, ezért egyik osztálytársa sem akart mellé ülni. Február közepét követően pedig külön helyiségben kellett a gyermeknek a tanórai kötelezettségeit teljesítenie. A kiskorú kérelmező törvényes képviselőjének álláspontja szerint a számára kijelölt általános iskola azzal, hogy gyermeke fejlesztését 2015 szeptemberétől nem megfelelően biztosította, a kérelmezővel szemben közvetlen hátrányos megkülönböztetést valósított meg és ezzel megsértette az egyenlő bánásmód követelményét. A kiskorú kérelmező törvényes képviselőjének álláspontja szerint továbbá az oktatási intézmény azzal, hogy tanítónőjének viselkedése nyomán a gyermek körül számára kellemetlen környezet alakult ki, illetve ezt követően a gyermek az osztálytársaitól elkülönítetten vehetett csak részt a tanórákon, a kérelmezővel szemben megsértette az egyenlő bánásmód követelményét és megvalósította a zaklatás tényállását.

A hatóság a kérelmező panasza alapján az általános iskolával, illetve az oktatási intézményt fenntartó központtal szemben eljárást indított és tárgyalást tartott, amelyen valamennyi fél kifejezte nyitottságát egyezség megkötésére. A hatóság közreműködésével a felek között az alábbi tartalmú egyezség jött létre:

1. „Az iskola megfelelő szakember bevonásával a felek között létrejött egyezség kiegészítésének aláírásától számított 6 hónapon belül szakmai tájékoztatást nyújt a tantestületnek a különleges bánásmódot igénylő gyermekek sajátos helyzetéről, az ezzel kapcsolatban esetlegesen kialakuló konfliktushelyzetek természetéről, és azok megoldási lehetőségeiről, illetőleg a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátására, fejlesztésére vonatkozó jogszabályi előírásokról, beleértve a pedagógusok ezzel kapcsolatos jogszabályi kötelezettségeit, a szülőkkel történő kommunikációt. Fenti határidőn belül az iskola vállalja legalább egy, kifejezetten érzékenyítő tréning megszervezését tipikusan olyan esetek bemutatásával, amelyek a kiskorú kérelmezővel is megtörténtek, hogy ne csak a tehetséget tudják kezelni, hanem a másságot is.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

**Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.**

forrás: <https://tasz.hu/ebh-hatarozatok-tara>

2. Az eredményesebb tájékoztatás érdekében az intézményfenntartó központ vállalja, hogy a felek között létrejött egyezség kiegészítésének aláírásától számított 6 hónapon belül felkéri az Egyenlő Bánásmód Hatóságot, hogy szakemberei az iskola tantestületének tartsanak tájékoztató előadást az egyenlő bánásmód fontosságáról, az esélyegyenlőség előmozdításának módszereiről, megsértésének eseteiről, érvényesítésére vonatkozó szabályokról, a hatékony jogvédelemről, ismertetve a vonatkozó joggyakorlatot is.”

2016. novemberi döntésével a hatóság az egyezséget jóváhagyta.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

**Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.**