

EBH/406/2010

Év

2010

Védett tulajdonság:

Nem

Diszkrimináció területe

Szolgáltatás

Befejezőmód

Kérelmet elutasító döntés

A bepanaszolt cég vagyonvédelmi és rendészeti szabályzata értelmében „a tehergépjárművön a beléptetéskor a vezetőn kívül csak olyan személy tartózkodhat, aki a szállítmány intézésével, kísérésével van megbízva”. Egy másik pont szerint vendégek egyszeri személyi belépési engedéllyel léphetnek be a cég területére, amennyiben az igénylésre jogosult személy a kapunál fogadja őket. Ha erről előzetesen nem történik egyeztetés, a vagyonőr jelzi a fogadó félnek a vendég érkezését, majd fogadókészség esetén adatai rögzítését követően a vendéget beengedi. Amennyiben nincs fogadókészség, úgy az ügyfél (vendég) nem léphet be a társaság területére.

A cég szerint a szolgálatot teljesítő őr a szabályzatban foglaltaknak megfelelően járt el, amikor kérelmezőnek nem engedélyezte a belépést, amelynek megtagadását nem a női mivolta, hanem a szabályzatban rögzített feltételek (pl. fogadókészség hiánya) indokolták. A cég telephelye veszélyes ipari üzem, amely munkabiztonsági és vagyonvédelmi okból szigorú beléptetési szabályokat követel. Kérelmező a közúti kapun kívánt belépni, ahol egyrészt csak gépjárművel lehet közlekedni, másrészt a kapun belül nincs kiépített várakozó helyiség, kívül pedig már a közterület található.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A hatóság tárgyi ügyben az eljárás alá vontat terhelő kimentési bizonyítási kötelezettség körében csatolt vagyoni védelmi és rendészeti szabályzatban foglalt rendelkezéseket a különbségtétel adott jogviszonnyal közvetlenül összefüggő, ésszerű indokának fogadta el. Fentiek tükrében nem volt megállapítható, hogy kérelmezőt nemi hovatartozása miatt zárták volna ki a belépés lehetőségéből cég telephelyére, hiszen kérelmező nem felelt meg a szabályzatban foglalt belépési feltételeknek, a biztonsági őr tehát jogszerűen tiltotta meg számára a belépést.

Azon túl, hogy Kérelmező a vendégfogadásra irányadó előírásoknak nem tett eleget, azt sem igazolta, hogy az adott szállítmány intézésével vagy kezelésével lett volna megbízva, így a biztonsági őről az adott helyzetben nem volt elvárható, hogy a vonatkozó szabályzat megsértésének kockázatát is felvállalva őt a telephelyre beengedje.

Fenti megállapításon az őr kérelmező megsértésére alkalmas szóhasználata, valamint a kulturális várakozási lehetőség hiánya sem változtat, mely körülmények értékelhetők sérelemként, de nem alapozták meg az ügyben a hátrányos megkülönböztetés megállapíthatóságát.

Fentiek miatt a Hatóság a kérelmet elutasította.