

EBH/409/2017

Év

2017

Védett tulajdonság:

Fogyatékoság

Diszkrimináció területe

Oktatás, nevelés

Befejezőmód

Egyezséggel zárult ügy

A kiskorú kérelmező szülei egy általános iskolával és a területileg illetékes tankerülettel szemben fordultak a hatósághoz azzal, hogy gyermeküket hátrányos megkülönböztetés éri, mert nem biztosítják számára a szakértői bizottság véleményében előírt gyógypedagógiai asszisztentst. Panaszukban előadták, hogy gyermeküknel 2013 novemberében Asperger-szindrómát diagnosztizáltak. A 2016. februári szakértői vélemény alapján - amelyre tekintettel a gyereket beiskolázták - gyógypedagógiai asszisztens segítsége szükséges, akinek állandó személye megfelelő támaszt nyújthat. A törvényes képviselők állítása szerint az asszisztens segítsége 2016. szeptember óta hiányzik. A szülők csatolták a jelenleg érvényes szakértői véleményt, továbbá az iskolával folytatott levelezést másolatban, és kérték az ügyben a hatóság vizsgálatát.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

Az eljárás alá vont oktatási intézmény vezetője úgy nyilatkozott, hogy 2016 augusztusától az intézménynek új vezetése van. A kiskorú kérelmező érdeklődése és beiratkozása az előző vezetés alatt történt, mindennek ellenére a gyermek szeptemberben megkezdte az első osztályt. Az intézmény tanügyigazgatási referense akkoriban arról tájékoztatta az intézményvezetőt, hogy nem áll rendelkezésre gyógypedagógiai asszisztens, és javasolta, hogy ezirányú kérését a tanév második felére vonatkozóan fogalmazza meg. Az intézményvezető előadta, hogy iskolájukban több tanuló miatt is indokolt lenne a gyógypedagógiai asszisztens alkalmazása, azonban a tankerület 2016. novemberi megkeresésére arról értesítette, hogy költségvetési fedezet hiányában kérését nem tudják támogatni. A második félévben (2017. március) az intézményvezető ismételt kérelmére a tankerület szabad kapacitás hiányára és álláshely bővítésére irányuló kérelmük elutasítására hivatkozott, azonban az igényét továbbították a fenntartó felé. 2017 májusában az intézmény ismételten igényelte a gyógypedagógusi ellátást. A szülők áprilisban fordultak a hatósághoz. Az iskolavezetés a hatóság megkereséséből értesült elődje szóbeli ígéretéről, a problémával nem keresték meg a szülőket.

Az eljárás alá vont tankerület igazgatója úgy nyilatkozott, hogy az intézményvezető 2016. novemberi levelében jelzett igényét költségvetési fedezet hiányában utasította el, mivel a tankerület állományában nagy a hiány gyógypedagógiai illetve pedagógiai asszisztensekből. Előadta, hogy a központ vezetősége felé az elmúlt években többször jelezték ez irányú igényüket, azonban anyagi fedezet hiányában státusz bővítés nem volt lehetséges. Előadta még, hogy a szakértői véleményben előírt fejlesztő foglalkozásokat biztosítják a kiskorú kérelmező részére, és szeretnének egyezségeket kötni. Nyilatkozatában tájékoztatta a hatóságot arról is, hogy jelenleg is kormányzati intézkedések folynak annak érdekében, hogy az intézmények feladatellátása maximálisan megfeleljen a szakértői véleményekben megfogalmazott előírásoknak.

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (Nktv.) 46.§ (3) g) pontja alapján a gyermeknek, a tanulónak **joga, hogy állapotának, személyes adottságának megfelelő megkülönböztetett ellátásban** - különleges gondozásban, rehabilitációs célú ellátásban - **részesüljön**, és életkorától függetlenül a pedagógiai szakszolgálat intézményéhez forduljon segítségért.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

Az Nktv. 47.§ (1) bekezdése szerint a **sajátos nevelési igényű** gyermeknek, **tanulónak joga**, hogy különleges bánásmód keretében **állapotának megfelelő pedagógiai, gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai ellátásban részesüljön attól kezdődően, hogy igényjogosultságát megállapították.** A különleges bánásmódnak megfelelő ellátást a szakértői bizottság **szakértői véleményében foglaltak szerint** kell biztosítani.

A hatósági eljárás során a felek egyezsége kötöttek. Az eljárás alá vont tankerület igazgatója vállalta, hogy biztosítja a szakértői véleményben előírt gyógypedagógiai asszisztensi megsegítést 1 fő pedagógiai asszisztens személyében a 2017-2018-as tanévtől a szakvélemény felülvizsgálatáig a kiskorú kérelmező részére. A vállalás teljesítéséről az eljárás alá vont tankerület igazgatója írásban tájékoztatja a hatóságot.

Az eljárás alá vont iskola igazgatója pedig vállalta, hogy a tankerület igazgatója által biztosított gyógypedagógiai asszisztentst a szakértői véleményben előírtak szerint a 2017-2018-as tanévtől a szakvélemény felülvizsgálatáig a kiskorú kérelmező megsegítésére alkalmazza, vele együttműködik.

(2017. augusztusi döntés)

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.
Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.