

## **EBH/424/2013**

Év

2013

Védett tulajdonság:

Fogyatékoság

Diszkrimináció területe

Oktatás, nevelés

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

Kérelmező szülők a megyei egyenlőbánásmód-referensnél előterjesztett kérelemben előadták, hogy három kiskorú gyermeket nevelnek, akik valamennyien az általános iskola tanulói. Az iskola fenntartója a községi önkormányzat. Kérelmezők sérelmezték, hogy lisztérzékeny gyermekük részére az iskolában nem biztosított speciális étkezés, ezért otthonról kellett részükre élelmet csomagolni, ezzel szemben a többi, napközibe járó tanuló részére főznek, étkezésüket nem a szülőknek kell megoldani.

Kérelmezők orvosi igazolásokkal támasztották alá gyermekeik betegségét, és kérték a hatóság vizsgálatát. Álláspontjuk szerint gyermeküket hátrányosan megkülönbözteti az iskola fenntartója, amikor nem biztosítja számukra a speciális étkezést.

Az eljárás alá vont nyilatkozatában elismerte, hogy valóban nem tudja megoldani a lisztérzékeny tanulók speciális étkeztetését, ugyanis erre nincs megfelelő szakembere. Előadta, hogy az iskolában az étkeztetést a közös fenntartású konyháról biztosítják a tanulóknak, a konyhán a napi étkeztetéshez a reggeli és ebéd összeállításához megbízott élelmezésvezető és szakképzett szakács állítja össze a gyermekek korának megfelelő menüt.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

**Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.**

Az eljárás alá vont megjegyezte, hogy az alapvető jogok biztosának AJB 1147/2012. számú ügyben írt jelentését tanulmányozták, azonban ebben olvasható, hogy „nincs konkrét jogszabály, jogi háttér arra, hogy a diétás étkezésre szoruló gyermekek közétkeztetése megoldott lenne, annak ellenére, hogy a gyermekek ingyenes vagy kedvezményes étkeztetése így nem megoldott”.

Az eljárás alá vont fentieken kívül tájékoztatta a hatóságot arról, hogy a kiskorú kérelmezők képviselőjében eljárást kezdeményező szülő nem csomagol a gyermekei számára élelmet, így a gyerekek az iskolában éheznek. Emiatt megkeresték a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatot is, és törvényességi vizsgálatot kértek a Járási Hivatal Gyámhivatalától. Hivatkozott ezen kívül arra, hogy az étkeztetéssel már a gyermekek óvodás kora óta probléma volt. Sétrelmezte, hogy az emelt összegű családi pótlékból kellene a szülőnek biztosítani a gyermekek ellátását, azonban a pénzt a szülő nem a gyermekeire költi.

A bizonyítási eljárás során az ügyfelek által tett nyilatkozatok, az okirati bizonyítékok alapján a hatóság megállapította, hogy a kérelem megalapozott. A hatóság az eljárás alá vont azon védekezését, hogy nincs megfelelő szakembere a speciális étkezés biztosításához, nem fogadta el kimentésként.

Az Ebktv. szabályain kívül a hatóság döntésénél figyelemmel volt a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 41. §-ában foglaltakra. E szerint a gyermekek napközbeni ellátásaként életkorának megfelelő nappali felügyeletét, gondozását nevelését, foglalkoztatását és étkeztetését kell megszervezni. A jogszabály 146. §-a értelmében a gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított gyermekétkeztetés szabályait kell alkalmazni az óvodában, az általános iskolai menzai ellátás, továbbá a középfokú iskolai menzai ellátás keretében nyújtott étkeztetésre.

Jelen ügyben kérelmező gyermekeinek nincs olyan betegsége, amely miatt a tankötelezettségüket iskolába járáson kívül kellene megoldani.

Lisztérzékenységük azonban olyan egészségügyi problémát jelent számukra, amely miatt ugyanazt az ételt, melyet egészséges társaik részére biztosít a fenntartó a Közös Fenntartású Konyháról, nem tudják elfogyasztani.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

**Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.**

A fenntartó feladata megoldani, hogy olyan élelmezésvezetőt, vagy más szakembert alkalmazzon, aki megfelelő ismeretekkel rendelkezik a speciális étrend összeállítása területén. A szakemberhiányra történő hivatkozás nem elfogadható kimentésként, ugyanis kérelmező gyermekein kívül mindazon tanulók érintettek vagy érintettek lehetnek az ügyben, akik olyan betegségben szenvednek, amely speciális étkezést ír elő a számukra (pl. cukorbetegség, tejcukor-érzékenység, ételallergia). Ugyancsak nem minősül az Ebktv. 7. § szerinti kimentésnek, hogy egyébként a szülő esetleg korábban sem oldotta meg megfelelően gyermekei élelmezését. A gyermekek az iskolával tanulói jogviszonyban állnak, így erre a jogviszonyra kiterjednek a fentiekén túl az Ebktv. 27. § (1) bekezdésében írtak, valamint a hatóság álláspontja szerint a 27. § (2) bekezdés d) pontja is, mivel a napköziotthonos tanulók egész nap az iskolában tartózkodnak, így étkeztetésüket itt kell megoldani.

A hatóság megállapította, hogy N. Község Önkormányzata a kiskorú kérelmezőkkel szemben egészségi állapotukkal összefüggésben közvetlen hátrányos megkülönböztetést alkalmazott és ezzel megsértette az egyenlő bánásmód követelményét.

**A hatóság az eljárás alá vont részére elrendelte a jogsértő állapot megszüntetését a határozat jogerőre emelkedését követő 30 napon belül a kiskorú gyermekek speciális étkeztetésének biztosításával az általa fenntartott általános iskolában, valamint előírta a kötelezettség teljesítésének megfelelő igazolását. A hatóság elrendelte továbbá a jogerős határozat anonimizált módon történő nyilvános közzétételét 30 nappal a [www.egyenlobanasmod.hu](http://www.egyenlobanasmod.hu) honlapján.**

2013. június A határozat jogerős.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

**Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.**