

EBH/426/2006

Év

2006

Védett tulajdonság:

Nemzetiséghez tartozás

Diszkrimináció területe

Foglalkoztatás

Befejezőmód

Kérelmet elutasító döntés

Egy cigány kisebbségi önkormányzat elnöke, mint meghatalmazott fordult kérelemmel a hatósághoz egy munkaügyi központ városi kirendeltségével szemben az egyenlő bánásmód követelményének megsértése miatt.

A kérelmező sérelmezte a munkaügyi központ bánásmódját a cigány származású ügyfelekkel, a képviselt panaszosok pedig a velük kapcsolatos konkrét eljárásokat: támogatás megvonása, dokumentumok utólagos aláírása, nyilvántartásból törlés, kiközvetítés nem megfelelő munkahelyre, képzésen való részvétel elutasítása.

Az eljárás alá vont a sérelmekkel kapcsolatos nyilatkozatai alátámasztását igazoló iratokon túl csatolta a közvetítések eredményességének statisztikáját, mely szerint több esetben is szankcionálni kellett a megfelelő állás el nem fogadását, illetve az együttműködés hiányát. A nyilvántartásból való törlés és a támogatás megvonása a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény és a szociális igazgatásról és szociális ellátásról szóló 1993. évi III. törvény alapján történik, megvizsgálva a felajánlott munka megfelelő voltát és az együttműködést. A szociális segélyt a települési önkormányzat állapítja meg, folyósítja és intézkedik a megszüntetéséről a kirendeltség értesítése alapján.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (Ebktv.) 7. § (2) bekezdése szerint nem sérti az egyenlő bánásmód követelményét az a 8. §-ban felsorolt tulajdonságon alapuló magatartás, intézkedés, feltétel, mulasztás, utasítás vagy gyakorlat, amelynek tárgyilagos mérlegelés szerint az adott jogviszonnyal közvetlenül összefüggő, ésszerű indoka van. Az Ebktv. 19.§ (2) bekezdése szerint az eljárás alá vontat terheli annak bizonyítása, hogy megtartotta, vagy az adott jogviszony keretében nem volt köteles megtartani az egyenlő bánásmód követelményét.

A hatóság elfogadta az eljárás alá vont által előterjesztetteket, és az alátámasztás bizonyítékait. Intézkedéseinek egy része jogszabályi rendelkezések alapján történt sor (pl.:nyilvántartásból való törlés, támogatás megvonása), bizonyos panaszok esetében nincs összefüggés a védett tulajdonság és az intézkedés között (pl.:utólagos nyilatkoztatás; egy panaszos a képzésen nem vehetett részt, mert jelentkezők hiányában nem is indult), továbbá ésszerű indokát adta eljárásának (pl.: mivel egy kérelmező maga nyilatkozott írásban, hogy nem kívánja a továbbfoglalkoztatását, azért nem közvetítették ki ugyanahhoz a foglalkoztatóhoz).

A hatóság tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a szociális segélyekkel kapcsolatos döntések a helyi önkormányzati rendeletben foglaltak alkalmazásával a polgármester, a képviselő -testület, illetve a- testület által létrehozott bizottság hatáskörébe tartoznak. A polgármester döntése ellen a képviselő testülethez lehet fellebbezést benyújtani, a sérelmezett képviselő -testületi döntés a bíróság előtt támadható meg. A helyi önkormányzatok feletti törvényességi ellenőrzést a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben foglaltak alapján a megyei közigazgatási hivatal vezetője látja el.

Az eljárás alá vont eljárásának, határozatainak törvényességi ellenőrzésére a megyei munkaügyi központ jogosult, a hatóság hatásköre annak vizsgálata terjed ki, hogy az egyenlő bánásmód követelménye sérült--e.

A hatóságnak a kérelmet el kellett utasítani, mivel nem volt megállapítható, hogy a kérelmezőt, vagy az általa képviselt személyeket etnikai kisebbséghez tartozásuk (cigány származásuk) miatt hátrányos megkülönböztetés érte volna.

2006. október 19.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.