

## **EBH/427/2011**

Év

2011

Védett tulajdonság:

Politikai vagy más vélemény

Diszkrimináció területe

Közzolgáltatás

Szociális biztonság

Diszkrimináció típusa

Zaklatás

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

*A kérelmező panaszában előadta, hogy a település polgármestere politikai véleménykülönbségük miatt a falu nyilvánossága előtt pellengérré állította, megszégyenítette, aminek legsúlyosabb, de nem egyetlen esete az volt, amikor a testületi ülésen a polgármester általánosságban vázolta az önkormányzat szociális segélyezési politikájának alapelveit, azt, hogy az önkormányzat rendelkezésére álló szűkös forrásokat igazságosan, a valóban rászorulóknak kell elosztani, nem titkolva ellenérzését azokkal szemben, akik a „nyakára járnak” segélyért, nem tesznek meg mindent azért, hogy helyzetüket jobbra fordítsák. Mindezt a Kérelmező átmeneti segély iránti kérelméből vett részletekkel szemléltette, ezen iratot lobogtatva és annak összetépését imitálva, hozzáfűzve, hogy a testületnek tartania kell magát ezekhez az elvekhez akkor is, ha ez nem tetszik minden lakosnak – akár a kérelmezőnek.*

A hatóság az ügyben tárgyalást tartott, melyen meghallgatta az ügyfeleket, majd tárgyaláson kívül meghallgatta a panaszos által megjelölt védett tanúkat. A fentiekén túl megtekintette a képviselő-testületi ülésről készült felvételt.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddal Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

**Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.**

Mindezek alapján a hatóság a sérelem bekövetkezését bizonyítottan találta. A Kérelmező nehéz anyagi helyzetének nyilvánosságra hozatala önmagában is sértette a személyiségi jogokat, ám az ügybeli kontextusban – amelyben a polgármester a „könnyebb utat” választó, munka helyett segílyt kérő lakos mintájaként szerepeltette a kérelmezőt – zaklatásba fordult át, megszegyenítő, megalázó környezetet teremtve, különös tekintettel arra, hogy a falutév nyilvánossága, ellentétben a képviselő-testületi ülések általában hipotetikus nyilvánosságával a településen nagyon is reális, e közvetítéseket a falu lakosságának nagy része nyomon követi.

A tényállás adatai alapján megállapítható, hogy a testületi ülésen elhangzottak közvetlenül vagy közvetve a lakosság nagy részéhez eljutottak, és abban is egybehangzóak az adatok, hogy az említett személyek anonimitásának megőrzésére tett kísérletek látszólagosak, álságosak voltak. A közmunkavégzés során elhangzott rendreutasítás szintén egyértelműen sértő, a jó modor tekintetében való kioktatás köztudomásúan kifejezetten megalázó, különösen az alárendelt pozícióban lévő személy számára, ha a felek között hierarchikus viszony van. A hatósági eljárással kapcsolatos megjegyzések, megnyilvánulások mintegy megismételték a 2010 decemberi képviselő testületi ülésen elhangzottakat, elmélyítve, megerősítve ezzel a zaklató magatartást.

A védett tulajdonság és a sérelem közötti összefüggést az Ebktv. 19. §-ában lefektetett fordított bizonyítási szabályok értelmében az eljárás alá vontnak kell cáfolnia. E körben a polgármester érdemi ellenbizonyítást nem terjesztett elő. A vádak visszautasításán túl nem szolgált érdemi magyarázattal arra, hogy mely ésszerű, az adott jogviszonnyal közvetlenül összefüggő okok indították arra, hogy a Kérelmezőt többször gúny tárgyává tegye a falu nyilvánossága előtt.

Az eljárás alá vont polgármester a hatóság határozatának bírósági felülvizsgálatát kezdeményezte, a bíróság azonban a keresetet elutasította és a hatóság határozatát hatályában fenntartotta.

2011. december

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

**Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.**