

## **EBH/428/2006**

Év

2006

Befejezőmód

Kérelmet elutasító döntés

*Kérelmező vidéki település önkormányzatának hátrányos megkülönböztetést megvalósító intézkedésére hivatkozással fordult a hatósághoz. A panaszos 1989 óta folytat a községben vendéglátó-ipari tevékenységet, 1997-ben közterület (pavilon) bérletére határozott idejű szerződést kötött az önkormányzattal, amely 2006 áprilisában lejárt. A területen kérelmezőn kívül további öt személy bérelt az önkormányzattól pavilont. Az önkormányzat rendezési terve panaszos szerint az összes pavilon elbontását és a terület más célú hasznosítását rendelte el. Ennek ellenére az önkormányzat a hat pavilontulajdonos közül kettővel újabb szerződést kötött, amit kérelmező és a többi bérlő sérelmesnek és diszkriminatívnak tartott. Kérelmező védett tulajdonságként egyéb helyzetének figyelembe vételét kérte, tekintettel arra, hogy az önkormányzat ellen 2000-ben pert nyert, valamint kérelmére az Alkotmánybíróság megsemmisítette az önkormányzat egyik rendeletének kifogásolt szakaszait.*

A hatóság a kérelemhez csatolt iratok alapján tárgyalás tartása és az eljárás alá vont értesítése nélkül érdemben határozott.

Kérelmező beadványában nem jelölt meg olyan védett tulajdonságot, ami a hátrányos megkülönböztetés megállapítását megalapozhatná. A pernyertesség, mint egyéb helyzet szerinti védett tulajdonság az egyenlő bánásmód megsértésének megállapításánál csak szűk körben, súlyos és nyilvánvaló esetben fogadható el. A hatóságnak az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (Ebktv.) 8.§-a értelmében az egyenlő bánásmód követelménye megvalósulásának vizsgálata során összehasonlítható csoportokat (jelen esetben a pavilontulajdonosokat) kell figyelembe vennie. Minthogy az önkormányzat három másik pavilon bontását is elrendelte, - *amelyek tulajdonosai azonban védett tulajdonsággal nem rendelkeznek* - nem állapítható meg, hogy az önkormányzat kérelmezővel szemben megsértette volna az egyenlő bánásmód követelményét.

A kérelmet a hatóságnak el kellett utasítania.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

**Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.**

2006. július 12.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

**Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.**