

EBH/429/2014

Év

2014

Védett tulajdonság:

Nemzetiséghez tartozás

Diszkrimináció területe

Foglalkoztatás

Diszkrimináció típusa

Zaklatás

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

Kérelmező azt panaszolta a hatóság előtt, hogy a munkahelyén, egy felsőoktatási intézményben, ahol takarítóként dolgozott, az egyik oktató sértő kijelentéseket tett a roma származásával kapcsolatosan. Jelezte a panaszt az intézmény vezetőinek, akik belső ellenőri vizsgálatot rendeltek el, az eredményről azonban tájékoztatást nem kapott. Kérelmező utólagosan hangfelvételt készített a panaszolt esetről jelen lévő portással folytatott beszélgetésről és azt az eljárásban csatolta.

A hatóság megállapította, hogy a kérelem alapos.

Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (Ebkvt.) 8. §-a, valamint 10. § (1) bekezdése alapján sérti az egyenlő bánásmód követelményét, és zaklatásnak minősül az az emberi méltóságot sértő, szexuális vagy egyéb természetű magatartás, amely az érintett személynek nemzetiséghez való tartozásával függ össze, és célja vagy hatása valamely személlyel szemben megfélemlítő, ellenséges, megalázó, megszégyenítő vagy támadó környezet kialakítása.

Az Ebkvt. 5. § d) pontja alapján a munkáltató a foglalkoztatási jogviszony tekintetében köteles megtartani az egyenlő bánásmód követelményét.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddal Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A hatóság az Egyenlő Bánásmód Tanácsadó Testület 384/5/2008. (IV.10.) TT. számú állásfoglalásával összhangban eljárásában azt vizsgálta, hogy megvalósult-e a zaklató magatartás, illetve a munkáltató a helyzetet hogyan kezelte, nyújtott-e támogatást a panaszosnak, hogyan intézkedett az alkalmazottak részéről megnyilvánuló zaklatást jelző panasz tudomására jutásakor.

Az ügyben tartott tárgyaláson az oktató tagadta, hogy elhangzott volna részéről sértő kijelentés kérelmező roma nemzetiséghez tartozásával összefüggésben. A hangfelvételen azonban kérelmező többször elismételi a szóban forgó, trágár szavakat is tartalmazó kijelentést utalva arra, hogy az az oktató részéről hangzott el, a portás azt nem cáfolja, hanem többször is kijelenti, hogy „igen, így volt”, „ezt aláírom”.

A hatóság arra következtetett, hogy nem zárható ki a sértő mondat elhangzása az oktató részéről kérelmezőre vonatkozóan. Kérelmezőnek a hangfelvétellel alátámasztott valószínűsítését cáfoló bizonyítékként a hatóság az oktató vallomását személyes érintettségére tekintettel, a portás vallomását pedig a hangfelvételen elhangzó kijelentései ellenében nem tudta elfogadni.

A hatóság álláspontja szerint a kérelmező származására tett megjegyzés önmagában is, a többi trágár kifejezéssel együtt pedig fokozottan alkalmas volt arra, hogy kérelmező körül származásával összefüggésben megszegyenítő helyzetet, környezetet alakítson ki, tehát az Ebktv. 10. § (1) bekezdése szerinti zaklatásnak minősülő magatartás megvalósulása megállapítható volt.

A megvizsgálta a munkáltató intézkedéseit a zaklató magatartás tudomására jutása után. Kérelmező nem vitatta, hogy az eljárás alá vont felsőoktatási intézmény rektora, majd a belső ellenőr is meghallgatta a panaszát. A belső ellenőr meghallgatta a panaszolt magatartást tanúsító oktatót, valamint a portást is. A meghallgatásokról eljárás alá vont nem tudott bemutatni sem a meghallgatottak által aláírt jegyzőkönyvet, sem más írásos dokumentumot, az azonban megállapítható volt, hogy kérelmezőt nem a bepanaszolt személy jelenlétében, hanem önállóan hallgatták meg, a vizsgálat eredményéről pedig a hatóság eljárását megelőzően nem kapott tájékoztatást.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

Az eljárás alá vont interneten közzétett Etikai Kódexében hangsúlyozza, hogy minden polgárnak (ideértve az alkalmazottakat) joga van emberi méltósága és személyiségi jogai tiszteletben tartását elvárni, kerülni kell a diszkrimináció minden formáját. Az Etikai Kódex rendelkezik az etikai eljárásról is, amelyet a sértett, illetve bárki kezdeményezhet, aki tudomással bír az erkölcsi normák megsértéséről.

Kérelmező ügyében eljárás alá vont nem folytatott le eljárást etikai vétség miatt, hanem belső ellenőri vizsgálatra utalta az ügyet. A hatóság álláspontja szerint a belső ellenőri vizsgálat nem volt a panasz tisztázására alkalmas, mert kérelmezőt nem szembesítették a bepanaszolt személlyel, a meghallgatásokról jegyzőkönyv nem készült, így nincs nyoma az elhangzott nyilatkozatoknak sem, a vizsgálat eredményéről pedig kérelmező nem értesülhetett.

Eljárás alá vont képviselője a hatóság tárgyalásán elmondta, hogy megítélése szerint az ügy nem tartozott etikai bizottság elé. Ezzel szemben az Etikai Kódex nem ír elő előzetes belső ellenőri vizsgálatot, ellenben a fent idézett rendelkezéséből következően megalapozottan nem lehet arra hivatkozni, hogy egy oktatóval szembeni alkalmazotti panasz, amelynek tárgya az emberi méltóság megsértése, ne tartozna az etikai bizottságra.

Eljárás alá vont arra hivatkozott, hogy kétséget kizáróan nem lehetett megállapítani, hogy megtörtént, amit kérelmező állít. A hatóság álláspontja szerint azonban eljárás alá vonttól minimálisan elvárható lett volna, hogy kérelmező panaszát a rendelkezésére álló valamennyi eszközt igénybe véve kivizsgálja, tehát kérelmezőt és a bepanaszolt személyt, illetve más érintetteket egymással szembesítve, formalizált eljárás keretében meghallgassa, az elhangzó nyilatkozatokról jegyzőkönyvet vegyen fel, és a vizsgálat eredményéről kérelmező részére tájékoztatást adjon. A panasz megfelelő kivizsgálása az Etikai Kódex alapján elsősorban az etikai bizottság eljárásában történhetett volna, és semmiképpen sem egy dokumentálatlan, kérelmező számára egyértelmű lezárás nem jelentő belső ellenőri vizsgálatban. Az etikai bizottság döntése ellen továbbá jogorvoslással lehet élni, ez kétséget kizáróan hiányzik egy, az eljárás alá vont által kérelmező ügyében lefolytatotthoz hasonló belső ellenőri vizsgálat esetében.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

Az eljárás alá vont által lefolytatott belső ellenőri vizsgálat elégtelen voltát támasztja alá a hatóság álláspontja szerint az is, hogy kérelmező ezt követően, titokban hangfelvételt készített a sérelmezett esetről jelen levő portással, aki a hangfelvétel tanúsága szerint végső soron nem cáfolta azt, hogy a negatív, sértő kijelentések elhangzottak. Kérelmezőben tehát minden bizonnyal tovább élt a sérelem, és az megnyugtató módon a munkáltató részéről nem volt vizsgálva.

Minderre tekintettel a hatóság megállapította, hogy eljárás alá vont nem tett meg minden ésszerű lépést annak érdekében, hogy kérelmező panaszát megnyugtató módon kivizsgálja, és ezzel a mulasztásával megsértette az egyenlő bánásmód követelményét kérelmezővel szemben. A hatóság szankcióként eljárás alá vontnak megtiltotta a jogsértő magatartás jövőbeni tanúsítását.

A hatóság határozatában megjegyezte ugyanakkor, hogy eljárás alá vont a hatóságnak megküldött nyilatkozataiban, majd az általa hivatkozott, kérelmezőnek eljuttatott tájékoztatásban is összemosta kérelmező munkavégzését az egyenlő bánásmód követelményének megsértése miatt tett panaszával. A származással, illetve nemzetiséghez tartozással összefüggő, az emberi méltóságot sértő magatartást azonban nem indokolhatja semmilyen munkavégzési kifogás, és az emiatt szót emelő személy elbocsátásának akár áttételes formában történő szóba hozatala. Az, hogy a panasz ügyében tett intézkedésről szóló tájékoztatásban egyúttal figyelmeztetik a minőségi munkavégzésre, kifejezetten akadályozhatja az ilyen panaszok felszínre kerülését, így nem áll összhangban az egyenlő bánásmód követelményének megtartására vonatkozó munkáltatói kötelezettséggel. A hatóság megjegyzi továbbá, hogy célszerű azokat a munkavállalói panaszokat, amelyek az emberi méltóság megsértésével kapcsolatosak, az események bekövetkeztét követően minél hamarabb, „házon belül” kivizsgálni, mert így biztosítható a megfelelő jogvédelem az áldozatok számára.

2014. november 28.

Az eljárás alá vont keresetet nyújtott be a határozat bírósági felülvizsgálata iránt a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra, a per folyamatban van.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.