

## **EBH/43/2009**

Év

2009

Védett tulajdonság:

Anyaság (terhesség), apaság

Diszkrimináció területe

Foglalkoztatás

Diszkrimináció típusa

Közvetett hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

*Kérelmező azzal fordult a Hatósághoz, hogy 2008. februárban az egyik helyi lapban az I. Kft. felvételt hirdetett varrónői állás betöltésére. Kérelmező személyesen elment a meghirdetett címre, ahol kitöltött egy felvételi lapot, abban nevén, és elérhetőségén kívül a korábbi munkahelyeit kellett megneveznie, továbbá leírni, hogy van-e gyermeke. Kérelmezőt csak két hónap elteltével hívták be telefonon keresztül az eljárás alá vonthoz állásinterjúra, amelyen Kérelmezőn kívül csak a cég ügyvezetője volt jelen, aki megkérdezte Kérelmezőt, hogy tud-e túlórákat vállalni, és van-e gyermeke, hány éves, és megoldott-e a gyermek felügyelete. Kérelmező az interjún elmondta, hogy hány éves a kislánya, továbbá tájékoztatta az eljárás alá vont képviselőjét, hogy a szülei nem élnek, és élettársa szülei Budapesten laknak. Kérelmezőt ezt követően azzal küldték el, hogy „nem veszem fel, mert problémás a kisgyerek”.*

A Kérelmező és az eljárás alá vont által előadottakból, továbbá az ügyfelek által csatolt dokumentumokból a Hatóság megállapította, hogy a jelentkezési lapon Kérelmező egyértelműen megjelölte, hogy van egy hatéves gyermeke, élettársi kapcsolatban él, szülei meghaltak, reggel 7 órától délután 15-16 óráig tudna munkát vállalni. Hivatkozott arra, hogy munkából nem szokott elkésni, és gyermeke nem beteges.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

**Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.**

Az eljárás alá vont álláspontja az volt, hogy Kérelmezőt nem a gyermeke miatt nem vették fel, hanem azért, mert a reggel 7 órai munkakezdést nem tudta vállalni. Mivel a cégnél szigorú munkarend van, ez olyan objektív, a munka jellegével és természetével szorosan összefüggő kritérium, amelyre hivatkozással az eljárás alá vont okszerűen tagadta meg Kérelmező alkalmazását.

A Hatóság az eljárás alá vont fenti védekezését nem fogadta el, mivel Kérelmező a munkára történt jelentkezésekor egyértelműen megjelölte, hogy reggel hét órától tudja vállalni a munkakezdést. Az eljárás alá vont által becsatolt és Kérelmezővel közel azonos időszakban felvételiző gyermekes anyák jelentkezési lapjai kivétel nélkül tartalmaztak információt a jelentkezők családi állapotára, gyermekeik számára, a gyermek felügyeletének megoldhatóságára nézve, tehát ebből a Hatóság arra következtetett, hogy a jelentkezőknél kötelező volt ezeknek az információknak a megadása, és nem önkéntes alapon működött.

**A Hatóság megállapította, hogy az I. Kft. Kérelmezővel szemben anyasága, és családi állapota miatt megsértette az egyenlő bánásmód követelményét azzal, hogy kérelmezőt kiskorú gyermekére tekintettel nem alkalmazta az általa meghirdetett varrónői munkára, mivel a gyermek felügyeletét nem látta biztosítottnak.**

**A Hatóság az eljárás alá vontnak megtiltotta a jogsértő magatartás jövőbeni tanúsítását és 500.000.-Ft azaz Ötszázezer forint bírság megfizetésére kötelezte, elrendelte továbbá a Határozat 90 napra történő nyilvános közzétételét a [www.egyenlobanasmod.hu](http://www.egyenlobanasmod.hu) honlapján.**

Az eljárás alá vont keresettel fordult a Fővárosi Bírósághoz, amely 2010. 06. 14-i döntésével a hatóság határozatát hatályon kívül helyezte.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

**Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.**