

EBH/43/2012

Év

2012

Védett tulajdonság:

Egészségi állapot

Diszkrimináció területe

Foglalkoztatás

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

Kérelmező - aki személy- és vagyonőri engedéllyel rendelkező egyéni vállalkozó - azért fordult panasszal a hatósághoz, mert véleménye szerint a bepanaszolt gazdasági társaság, egészségi állapota, illetve ezzel összefüggő keresőképtelenné nyilvánítása miatt szüntette meg azonnali hatállyal a vagyonőri megbízási szerződését, megsértve ezzel az egyenlő bánásmód követelményét.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

Kérelmezőnek megbízási szerződése alapján vagyonőrként dolgozott a bepanaszolt gazdasági társaság egyik fő megrendelőjének a telephelyén. A vagyonőrökre vonatkozó jogszabály keresőképtelen állományba vétel esetére, meghatározott időre fizetett egészségügyi szabadságot biztosít a vagyonőröknek, melynek időtartamára a megbízónak (adott esetben a bepanaszolt gazdasági társaságnak) szerződés szerinti alapradíjat kellene fizetnie a vagyonőrök részére. Kérelmező megbetegedett, és orvosi gyógyszeres kezelés mellett hetekig betegen járt dolgozni. Állapota nem javult. Egyik reggel – éjszakai műszak végeztével – elment a háziorvoshoz, aki keresőképtelen állományba vette. Közvetlen főnöke ugyanezen a reggelen SMS-ben érdeklődött kérelmezőtől, hogy megy-e másnap dolgozni, mire kérelmező ugyancsak SMS-ben még a délelőtt folyamán azt válaszolta, hogy aznapról táppénzen van, a betegszabadság igénybevételével. Kérelmező szerződését a bepanaszolt társaság még ezen a napon azonnali hatállyal megszüntette, és a felmondást postára is adta. A bepanaszolt társaság azzal védekezett, hogy kérelmező szerződését nem egészségi állapota, illetve keresőképtelen állományba vétele miatt szüntette meg - arról a felmondás aláírásakor még nem is volt tudomása - hanem számos más vagyonőréhez hasonlóan azért volt kénytelen megszüntetni, mert az a megrendelője, amelynél kérelmező is dolgozott, csődbement, és így nem tudott a vagyonőröknek munkát biztosítani.

A hatóság az ügyben tárgyalást is tartott és tanúkat is meghallgatott.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A hatóság megállapította, hogy az adott időszakban valóban folyamatos és nagymértékű leépítések zajlottak a bepanaszolt társaságnál a vagyonőrök körében. Az is megállapítható volt azonban, hogy a többi vagyonőr szerződése rendes felmondással szűnt meg (15 napos felmondási idővel indoklás nélküli felmondással), míg kérelmező szerződését azonnali hatállyal szüntették meg. A hatóság álláspontja szerint egy szerződés azonnali hatályú megszüntetése eleve kedvezőtlenebb, mint a rendes felmondással történő megszüntetés. A hatóság valamennyi tudomására jutott tényt és körülményt összességében mérlegelve arra a meggyőződésre jutott, hogy kérelmező szerződésének azonnali hatállyal történő megszüntetésére az egészségi állapota, ennek körében keresőképtelen állományba vétele miatt került sor. A hatóság véleménye szerint, a cég akkori helyzetében, a nagy leépítések közepette, igencsak életszerű az, hogy értesülve kérelmező keresőképtelen állományba vételéről, és arról, hogy egészségügyi szabadságot akar igénybe venni, azonnali hatállyal felmondják szerződését, hiszen a cég csak így mentesülhetett az egészségügyi szabadsággal járó fizetési kötelezettség alól.

A hatóság megállapította, hogy a bepanaszolt cég kérelmezővel szemben egészségi állapotával összefüggésben megsértette az egyenlő bánásmód követelményét azzal, hogy - keresőképtelen állományba vétele miatt - azonnali hatállyal szüntette meg a vagyonvédelmi megbízási szerződését.

Az eljárás alá vont gazdasági társaság a hatóság határozatának bírósági felülvizsgálatát kezdeményezte, a bíróság azonban a keresetet idézés kibocsátása nélkül elutasította. A hatóság határozata jogerős.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.