

EBH/44/2007

Év

2007

Védett tulajdonság:

Nemzetiséghez tartozás

Diszkrimináció területe

Szolgáltatás

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

Kérelmező rendőrségi bejelentése szerint egy vendéglátó egység bejárati ajtaján romákat sértőszöveget helyeztek el. A bejelentés alapján intézkedő rendőr a szórakozóhely bejárati ajtaján egy „Cigányokat nem szolgálunk ki” feliratot talált. A panaszos a helyszínen előadta, hogy a szöveg őt sérti, a szórakozóhely tulajdonosa pedig elmondta, hogy a feliratot ő helyezte el. Hozzátette, hogy ugyan nem kívánta megsérteni a cigányságot, de az elmúlt időszakban több olyan incidens történt az általa üzemeltetett helyen, melyet ittas állapotú, cigány etnikumhoz tartozó személyek idéztek elő, és melyek miatt rendőri intézkedésre is sor került. A tulajdonos a bejelentés hatására a feliratot eltávolította. A panasz és az ügyben keletkezett iratok áttétel útján kerültek a hatósághoz.

A hatóság az egyenlő bánásmód követelményének megsértése miatt a vendéglátó egységet üzemeltető Kft-t eljárás alá vonta és az ügyben tárgyalást tűzött ki.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

Kérelmező a tárgyaláson előadta, hogy rokonaival együtt látták a feliratot, amikor bementek a szórakozóhelyre. A felszolgálótól rendeltek, aki azonban közölte, hogy a vezető parancsára cigányokat nem szolgálhat ki, ezért a kérelmező értesítette a rendőrséget. Az eljárás alá vont Kft. ügyvezetője szerint kérelmező korábban ittas állapotban minősíthetetlenül viselkedett a vendéglátó egységben, több esetben kellett már különböző atrocitások miatt a rendőrséghez is fordulnia. Állítása szerint a rendőrségen előre jelezte, hogy a táblát az említett esetek miatt ki kívánja helyezni, amire úgy tájékoztatták, hogy nem követ el vele jogsértést. Álláspontja szerint tehát egy hivatalos személy szavában bízva, jóhiszeműen járt el, amikor a feliratot kihelyezte. Az ügyvezető egy írásbeli nyilatkozatot is a hatóság rendelkezésére bocsátott, melyben kijelentette, hogy kulturáltan szórakozni vágyó vendégei, valamint alkalmazottai védelme érdekében nem szolgálja ki azt, aki másokat megbotránkoztató, félelmet keltő módon viselkedik a helyiségben.

A hatóság a tényállás tisztázásához tanúk meghallgatását nem tartotta szükségesnek, a döntéshez szükséges okiratokat azonban beszerezte. A rendelkezésre álló bizonyítékok, a tárgyaláson elhangzottak és a csatolt dokumentumok alapján, a jogszabályi rendelkezések figyelembe vételével állapította meg, hogy a kérelem alapos.

Tárgyi ügyben kérelmező védett tulajdonságának roma származása minősül. Emiatt kellett elszenvednie azt a hátrányt, hogy az eljárás alá vont Kft. által üzemeltetett vendéglátó egységbe a belépését az üzemeltető a bejárat ajtóra kihelyezett felirattal megtiltotta és részére az áru értékesítését megtagadta. A kihelyezett felirat azonban nem kizárólag kérelmezőnek okozott sérelmet, hiszen az megfogalmazása szerint valamennyi roma származású személynek a kizárását hirdette az adott egységben nyújtott szolgáltatásból.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

Az eljárás alá vont védekezése arról, hogy az általa üzemeltetett egységekben több alkalommal fordultak elő romák által előidézett incidensek. a hatóság álláspontja szerint semmilyen körülmények között sem jelenthet ésszerű indokot arra nézve, hogy eljárás alá vont általánosan, a roma származású vendégek kiszolgálását megtagadja. Az atrocitások jövőbeni elkerülésére, a kulturált viselkedés normáinak betartására adódnak jogszerű megoldási lehetőségek (pl. házirend alkalmazása), melyek nem valósítanak meg hátrányos megkülönböztetést ha egyének negatív viselkedésével kapcsolatos tiltást tartalmaznak. A felirat ebben a formában történő megfogalmazásával és az eljárás alá vont által egyébként nem is tagadott kihelyezésével nem csupán egyes személyeket zárt ki a szolgáltatásból, hanem kifejezetten etnikai hovatartozásuk alapján tett különbséget a vendégek között.

Az eljárás alá vont védekezése azon alapult továbbá, hogy a tábla kihelyezése előtt és után beszerzett információk alapján nem volt tudomása annak jogsértő voltáról. Jóhiszeműségére hivatkozott, külön kiemelve, hogy a feliratot felszólítás nélkül, magától távolította el. A rendőrségi értesítés azonban arról tanúskodik, hogy az eljárás alá vont kifejezetten a rendőr intézkedésére és jelzésére távolította el a feliratot az ajtóról. A hatóság azt a tény is értékelte, hogy eljárás alá vont a felirat eltávolítása óta folyamatosan zártkörű rendezvényt tart, amivel kapcsolatban valótlanul állította, hogy arról az illetékes jegyzővel egyeztetett. Mindezt a jegyző nyilatkozata egyértelműen megcáfolta.

Mivel a vendéglátó helyiségben nyújtott szolgáltatás jogszerű feltételeinek megteremtése, így a szolgáltatás hátrányos megkülönböztetés nélküli biztosítása az azt üzemeltető Kft. felelősségi körébe tartozik és a cég alkalmazottja által kifejtett jogsértő magatartás miatti felelősség is a Kft-t terheli, a hatóság megállapította: azzal, hogy az eljárás alá vont a vendéglátó egység bejárati ajtaján roma származású személyek kiszolgálásának megtagadására utaló feliratot helyezett el, alkalmazottja pedig az eljárás alá vont cég vezetőjének utasítására kérelmező kiszolgálását a roma kisebbséghez való tartozása miatt megtagadta, az eljárás alá vont gazdasági társaság megsértette az egyenlő bánásmód követelményét.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A szankciók alkalmazásával kapcsolatban a hatóság azt állapította meg, hogy jelen esetben azok megelőző, visszatartó hatásának eléréséhez a jogsértő magatartás további folytatásának megtiltásán túl szükséges a pénzbírság kiszabása, valamint a határozat nyilvánosságra hozatala is, ezért az eljárás alá vonttal szemben 600.000,-Ft összegű pénzbírságot szabott ki, és határozatának 90 napi nyilvánosságra hozatalát rendelte el.

A bírság összegének megállapítása során a hatóság tekintettel volt az eljárás alá vont teljesítőképeségére, és figyelembe vette azokat a körülményeket, hogy ugyan az eljárás alá vont a jogsértő állapotot a tábla eltávolításával megszüntette, amíg a felirat a bejárati ajtón olvasható volt, az általános jelleggel az egész roma kisebbséget zárta ki a szolgáltatásból.

2007. december

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.