

EBH/449/2013

Év

2013

Védett tulajdonság:

Egyéb helyzet, tulajdonság

Diszkrimináció területe

Foglalkoztatás

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

Kérelmező azzal a panasszal fordult a hatósághoz, hogy – mint kölcsönzött munkavállalónak – lényegesen kevesebb a munkabére és egyéb juttatása, mint a közvetlenül alkalmazott, vele azonos munkakörben foglalkoztatott, azonos munkát végző munkavállalóknak, és ez sérti az egyenlő bánásmód követelményét. Utalt arra is, hogy a munkahelyén ez a kölcsönzött munkavállalókat általánosságban érintő probléma.

A hatóság – tekintettel a kölcsönbeadó és a kölcsönvevő munkáltató közötti felelősség-megosztás tisztázatlanságára – mind a kölcsönvevő, mind a kölcsönbeadó munkáltató ellen megindította az eljárást.

A *kölcsönvevő* munkáltató alapvetően arra hivatkozott, hogy nem sérthette meg az egyenlő bánásmód követelményét, mivel kérelmezővel azonos munkakörben egyáltalán nem is foglalkoztatott saját munkavállalókat: a saját munkavállalók raktárkezelő munkakörben, míg a kölcsönzött munkavállalók – köztük kérelmező is – rakodómunkás munkakörben kerültek foglalkoztatásra. Arra is hivatkozott, hogy saját munkavállalóival a cég számára fontosabb munkát végeztek, míg a kölcsönzött munkavállalók kevésbé fontos munkát végeztek.

A *kölcsönbeadó* munkáltató úgy nyilatkozott, hogy nincs tudomása arról, hogy a kölcsönvevő munkáltató a kölcsönzött munkavállalókkal azonos munkakörben saját munkavállalókat is foglalkoztatna. Utalt arra is, hogy ilyen esetben a kölcsönvevő munkáltatónak erről őt tájékoztatnia kellett volna, amire azonban nem került sor.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A hatóság az ügyben a felektől további nyilatkozatokat, illetve iratokat kért be, majd tárgyalást tartott, amelyen - a feleken, illetve képviselőiken kívül két tanú (kérelmező volt munkatársai) is meghallgatásra került.

A Munka Törvénykönyve (Mt.) „egyenlő bánásmód követelménye” címszó alatt előírja, hogy a kikölcsönzés tartama alatt a munkavállaló számára biztosítani kell a kölcsönvevővel munkaviszonyban álló munkavállalókra irányadó alapvető munka- és foglalkoztatási feltételeket, különösen a munkabér összegére és védelmére, továbbá az egyéb juttatásokra (Mt. 219. § (1) bek.), és azt is kimondja, hogy a kölcsönvevő munkáltatónak tájékoztatnia kell a kölcsönbeadót minden olyan körülményről, amely a munkavállaló foglalkoztatása szempontjából lényeges.

A hatóság a Mt. fenti rendelkezései alapján úgy tekintette, hogy a panaszos - mint kölcsönzött munkavállaló - rendelkezett az Ebktv. 8. § t) pontjába sorolt „egyéb helyzet” védett tulajdonsággal.

Megállapítható volt, hogy kérelmező nem rakodómunkás, hanem raktárkezelő munkakörben volt foglalkoztatva, és számos közvetlenül alkalmazott munkavállalóval azonos területen látott el raktárkezelői feladatokat.

A kölcsönzött munkavállalók munkabére órabérben, míg a közvetlenül alkalmazott munkavállalók munkabére havi személyi alapbérben került megállapításra. A kölcsönzött munkavállalók kevesebb munkabérben és egyéb juttatásban részesültek, mint a közvetlenül alkalmazott munkavállalók.

Egyértelműen megállapítható volt, hogy kérelmező, mint kölcsönzött munkavállaló kevesebb munkabérben és egyéb juttatásban részesült, mint a vele azonos munkakörben, azonos területen a kölcsönvevő munkáltató által közvetlenül foglalkoztatott munkavállalók.

A kölcsönvevő munkáltató az eljárásban nem tudta bebizonyítani, hogy kérelmező eltérő munkakörben, illetve kevésbé fontos munkaterületen került alkalmazásra, és munkabére, egyéb juttatásai ezért voltak alacsonyabbak a közvetlenül alkalmazott munkavállalókénál.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A hatóság megállapította, hogy a kérelmező esetében a munkabér és az egyéb juttatások vonatkozásában nem voltak biztosítottak a közvetlenül alkalmazott munkavállalókkal azonos feltételek, vagyis az egyenlő bánásmód követelménye.

A kölcsönvevő munkáltató tartozott felelősséggel az egyenlő bánásmód követelményének betartásáért, mivel kizárólag ő rendelkezett ismeretekkel arra vonatkozóan, hogy a közvetlenül alkalmazott, illetve a kölcsönzött munkavállalók milyen feladatokat látnak el, arról, hogy a közvetlenül alkalmazott munkavállalóinak mennyi a munkabére, egyéb járandósága. Az eljárásban nyilvánvalóan kiderült, hogy a kölcsönvevő munkáltató - törvényi és szerződéses kötelezettsége ellenére - a releváns adatokról a kölcsönbeadó munkáltatót nem tájékoztatta, ezért a kölcsönbeadó munkáltató felelőssége nem volt megállapítható.

A hatóság határozatában megállapította, hogy a kölcsönvevő munkáltató kérelmezővel szemben - azzal, hogy nem biztosította az Mt. 219. § (1) bekezdésében foglalt előírás érvényesülését - megsértette az egyenlő bánásmód követelményét, és kérelmezővel szemben közvetlen hátrányos megkülönböztetést alkalmazott egyéb helyzetével (kölcsönzött munkavállaló) összefüggésben.

A hatóság határozatában megtiltotta a jogsértő magatartás jövőbeni tanúsítását, elrendelte a határozatának a hatóság honlapján történő közzétételét és 1.000.000 Ft összegű bírságot szabott ki.

Az eljárás alá vont munkáltató a határozat bírósági felülvizsgálatát kezdeményezte, azonban a bíróság a keresetet elutasította.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.