

EBH/461/2010

Év

2010

Védett tulajdonság:

Nemzetiséghez tartozás

Diszkrimináció területe

Közzolgáltatás

Oktatás, nevelés

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

Egy hátrányos helyzetű gyerekek érdekeit képviselő alapítvány közérdekű igényérvényesítéssel fordult a hatósághoz. Álláspontja szerint egy általános iskola és az azt fenntartó önkormányzat megsértette az egyenlő bánásmód követelményét kb. 350, pontosan azonban meg nem határozható számú roma gyermekkel szemben a közoktatás területén. Kérelmező szerint a sérelmezett szegregáció, jogellenes elkülönítés az iskola épületei közötti szinten több éve fennáll és az önkormányzatnak egy alapítvánnyal megkötni tervezett közoktatási megállapodása az egyenlő bánásmód sérelmének közvetlen veszélyét eredményezi, mivel fenntartaná ezt az állapotot.

A kérelmező alapítvány a fennálló helyzetről előadta, hogy a településen az iskolának 3 egysége működik. A földrajzilag a település közepén elhelyezkedő iskolai egységbe (1. számú egység) mindössze 1-2 roma származású tanuló jár, a 2-es számú iskolai egység homogén cigányiskola, míg a 3-as számú iskolai egység épületének egyik szárnyában csak roma osztályok működnek, a másik szárnyban helyet foglaló osztályokba pedig csak nem roma tanulók járnak. A 2-es és a 3-as iskolai egység roma tanulóinak szülei a kérelmező alapítvány tudomása szerint azért ragaszkodnak ezekhez az iskolákhoz, mert földrajzilag ezek esnek legközelebb a település köztudottan romák lakta részeihez. Az alapítvány álláspontja szerint azonban a szülők meggyőzhetőek lennének, hogy gyermekeik ne homogén cigányiskolába járjanak, ha iskolabusz állna a gyermekeik rendelkezésére.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A kérelmező alapítvány rámutatott arra is, hogy az önkormányzat által megkötni tervezett közoktatási megállapodás eredményeként a 3-as számú iskolai egység azon épületrészeit adná egy alapítvány ingyenes használatába az önkormányzat, amelyben roma tanulókat oktatnak. A megállapodás eredményeként tehát a létrehozandó alapítványi iskolai részbe szinte csak roma tanulók járnának. A kérelmező szerint az iskola, illetve az önkormányzat nem adta meg a szülőknek a megfelelő tájékoztatást, ezért is nyilatkozhattak úgy a roma szülők, hogy gyermekeiket az alapítványi iskolába kívánják íratni.

A kérelmező alapítvány csatolta az önkormányzat által 2007-ben készített közoktatási esélyegyenlőségi helyzetelemzés elnevezésű dokumentumot, mely szerint a település 17,5%-a roma származású, akik a 2-es és a 3-as számú iskolai egységhez közel elhelyezkedő roma telepeken élnek és körükben magas a hátrányos helyzetű (HH) és a halmozottan hátrányos helyzetű (HHH) gyermekek aránya. Az 1-es számú iskolai egységben a másik két egységhez képest azonban alig található HH vagy HHH tanuló. A helyzetelemzés szerint az emelt szintű, illetve két tannyelvű oktatási formát igénybe vevő tanulók között csekély a HHH tanulók aránya. A 3-as számú iskolai egységben a két tannyelvű osztályokba nem járnak roma tanulók, a roma kisebbségi oktatásban pedig csak roma tanulók részesülnek.

Az eljárás alá vont önkormányzat és az iskola azzal védekezett, hogy nem tartják nyilván a tanulók etnikai vagy nemzeti kisebbséghez tartozását. Az alapítványi iskola létrehozásával kapcsolatban pedig hivatkoztak arra, hogy a 3-as számú iskolai egység telephelyeinek ingyenes használatba adására azért kerül sor, mert az alapítvány által kínált komplex életpálya modellt az iskolai egység közelében élők kívánták igénybe venni. Az alapítványi iskoláról a szülők számos fórumon kaptak tájékoztatást, a közoktatási megállapodást társadalmi vitára bocsátották.

Az eljárás alá vont iskola egyben hivatkozott arra, hogy az egész településre kötelező felvételt biztosító intézmény, a körzethatára a település közigazgatási területe. A beiratkozáskor a szülők nem iskolai egységet választanak, hanem képzési formát. A gyermekek tehát a szülők választása szerint részesülnek különböző képzési formákban. Az, hogy mely képzési forma mely iskolai egységben indul, az igazgató döntési jogköre.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A hatósági eljárásában megállapította, hogy az iskolában mind iskolai egységek, mind osztályok szintjén jelentős különbségek vannak a HH/HHH gyermekek arányát illetően. A HH/HHH tanulók esetén elkülönítése valójában a tanulók etnikai származása alapján történő szegregációt valósított meg. A hatóság a szülők szabad iskolaválasztási joga kérdésének megítélésében a nemzeti és etnikai kisebbségi jogok országgyűlési biztosának a 2008. évi beszámolójában egy konkrét ügy kapcsán kifejtett véleményét osztotta, mely szerint a szegregáció megvalósulása nem függ az „elkövető” szándékától, miként annak az sem feltétele, hogy azt az iskola tevőleges magatartása okozza. A hatóság álláspontja szerint az iskolának és az önkormányzatnak pozitív kötelezettsége a szegregált osztályok kialakítása és fennmaradása elleni fellépés, tárgyi ügyben azonban az eljárás alá vontak ennek nem tettek eleget.

A hatóság határozatában megállapította, hogy az iskola és az önkormányzat megsértette az egyenlő bánásmód követelményét, etnikai kisebbséghez tartozás alapján jogellenes elkülönítést alkalmazott. Az eljárás eredményeképpen megállapítható volt az is, hogy az önkormányzat szegregált iskolai egységet adott a az alapítvány kezelésébe.

A jogsértő állapot megszüntetése érdekében a hatóság az eljárás alá vontakat esélyegyenlőségi intézkedési terv elkészítésére kötelezte, amelyet a határozat kézhezvételétől számított 6 hónapon belül kötelesek a hatóságnak bemutatni. Az esélyegyenlőségi intézkedési tervben az eljárás alá vontaknak meg kell határozniuk a jogsértő állapot megszüntetéséhez szükséges intézkedéseket. Az eljárás alá vontak az intézkedési terv elkészítéséhez és az intézkedési tervben foglaltak végrehajtásához pedagógiai szakmai szolgáltató intézmény, szakértő vagy más szakmai szervezet közreműködését kötelesek igénybe venni. A hatóság kötelezte továbbá az eljárás alá vontakat, hogy az esélyegyenlőségi intézkedési tervben foglaltakat a 2010/2011-es tanévtől folyamatosan, legkésőbb a 2011/2012-es tanév kezdetéig hajtsák végre.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

Az eljárás alá vontak a hatóság határozatának felülvizsgálatát kezdeményezték a Fővárosi Bíróságon. A bíróság a határozatot hatályon kívül helyezte és a hatóságot új eljárásra utasította. A bíróság döntése azonban nem vált jogerőssé, mert a Legfelsőbb Bíróság a Fővárosi Bíróságot új eljárás lefolytatására utasította ú. A Fővárosi Bíróság az új eljárásában az eljárás alá vontak keresetét elutasította és a hatóság határozatát hatályában fenntartotta.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.