

EBH/469/2016

Év

2016

Védett tulajdonság:

Fogyatékoság

Diszkrimináció területe

Közzolgáltatás

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezés mód

Jogsértést megállapító döntés

Közérdekű bejelentés alapján, hivatalból indított eljárást a hatóság É. település önkormányzatával szemben. Az eljárásban kérelmezőként részt venni nem kívánó, ám mozgáskorlátozottként személyében is érintett bejelentő arról tájékoztatta a hatóságot, hogy háziorvosa rendelőjének bejáratához hosszú lépcső vezet fel, az épületben pedig nincs akadálymentes mosdó.

A hatóság a helyszínen szemlét tartott és megtekintette a településen található mindkét háziorvosi rendelőt. A helyszíni szemle tapasztalatai alapján megállapította, hogy É. település két háziorvosi körzetéből az I. számú körzet vonatkozásában a háziorvosi ellátás a fogyatékos személyek számára egyenlő eséllyel nem hozzáférhető, a kerekesszékekkel közlekedők számára az épületbe történő bejutás sem lehetséges. A II. számú körzethez tartozó rendelő a mozgáskorlátozott személyek számára alapvetően hozzáférhető, azonban vannak hiányosságok, a küszöbök akadályozhatják a kerekesszékekkel közlekedők mozgását (különösen a rendelőhelyiség ajtajánál), továbbá a látás- és hallássérültek tájékozódását nem támogatják megfelelő jelzések, illetve berendezés. A mozgáskorlátozottak hozzáférését gátolja, hogy az akadálymentes bejárat kulcsát nem a helyszínen, hanem a polgármesteri hivatalban tárolják.

A hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy É. Község Önkormányzata a háziorvosi ellátás, mint egészségügyi alapszolgáltatás tekintetében megsértette az egyenlő bánásmód követelményét a fogyatékos személyekkel szemben, amikor nem gondoskodott arról, hogy a szolgáltatás biztosítása megfelelően akadálymentesített rendelőben történjék.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A hiányosságok megszüntetése érdekében, figyelembe véve azt is, hogy az önkormányzat maga vállalta a szükséges intézkedések megtételét, a hatóság a jogsértő állapot megszüntetését írta elő, és további szankció kiszabását nem tartotta szükségesnek. A hatóság felhívja az önkormányzat figyelmét arra, hogy a rendelők – különösen az I. számú körzet rendelőjének – megfelelő átalakításáig is gondoskodnia kell a fogyatékos személyek, különösen a mozgáskorlátozottak háziorvosi ellátásáról, figyelembe véve a betegeket megillető szabad orvosválasztás jogát is. A szolgáltatás nyújtása ideiglenesen – az érintett beteggel történő egyeztetést követően, az ágazati jogszabályok rendelkezéseinek szem előtt tartásával – a beteg otthonában vagy másik rendelőben, illetve más, megfelelő – az érintett számára többletköltséget és aránytalan terhet nem eredményező – módon történhet.

A hatóság kötelezte az önkormányzatot, hogy a kötelezettség teljesítéséről a hatóságot rehabilitációs szakmérnök véleményének csatolásával tájékoztassa.

Az önkormányzat a határozatban előírtaknak határidőben eleget tett.

(2016. november 21-i döntés)

Közérdekű bejelentés alapján, hivatalból indított eljárást a hatóság B. település önkormányzatával szemben. A bejelentés szerint a közelmúltban átadott önkormányzati hivatal épületének akadálymentesítése nem teljes körű.

A hatóság tájékoztatást kért a település jegyzőjétől, majd a helyszínen szemlét tartott, melynek eredményeként megállapítható volt, hogy a bejelentésben foglalt hiányosságok egy része valóban fennáll, illetve olyan hiányosság is megállapítható volt, amit a bejelentő nem említett.

A hatóság megállapította, hogy a bejutás az épületbe és az épületen belüli közlekedés a mozgásukban korlátozott személyek számára alapvetően biztosított. A mozgáskorlátozottak számára kialakított bejárat ajtajánál a küszöb lehet problematikus – új épületről lévén szó, törekedni kellett volna annak mellőzésére –, ugyanakkor az nem volt megállapítható, hogy a küszöb ténylegesen akadályozná a mozgáskorlátozott személyeket a bejutásban. A bejelentő állítása, miszerint az akadálymentes bejáratot zárva tartják, az eljárásban nem nyert igazolást, érintett személytől erre vonatkozó konkrét panasz a hatósághoz nem érkezett. A mozgáskorlátozottak számára kialakított illemhelyen a WC-csésze megközelíthetősége hiányosságot mutat – oldalról a törvényi előírás ellenére nem lehet hozzáférni. Az akadálymentes bejáratot tábla nem jelzi.

A látássérült személyek vonatkozásában az volt megállapítható, hogy a számukra kültéren kialakított vezető sáv csak részben alkalmas arra, hogy annak alapján az érintettek az épületet, a bejárat elhelyezkedését megfelelően, biztonságosan észleljék. A lábbal is kitapintható sáv a mozgáskorlátozott parkolótól a főbejáratához és az akadálymentes bejáratához is odavezet. A főbejárat azonban nincs olyan jelzéssel ellátva, amely segítené a látássérült személyeket a lépcső észlelésében, miközben a lépcső íves kialakítású és kapaszkodási lehetőség nincs. Az akadálymentes bejáratnál a lábbal kitapintható sáv úgy ér véget, hogy nem vezet további támponthez, így nem egyértelmű, hogy merre folytatódik az útvonal (nem egyértelmű, hogy a fal mellett kell továbbhaladni). A gyalog érkező látássérültek számára nem megoldott az út melletti járdától az eljutás az épületig.

Az épületen belül nem találhatók Braille-írással feliratok, tapintható tájékoztató táblák. Különös tekintettel arra, hogy az érkezőt nem fogadja olyan személy, aki útba igazítja, a látássérült személyek tájékozódását a számukra észlelhető formában lehetővé kell tenni.

A hallássérültek számára nem található az épületben indukciós hurokerősítő berendezés.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A hatóság megjegyzi, hogy a fogyatékkal élő személyek jogairól szóló ENSZ-egyezmény, melyet a 2007. évi XCII. törvény hirdetett ki, hangsúlyozza az egyetemes tervezés elvét, melynek lényege az a törekvés, hogy a szolgáltatások, illetve a környezet kialakításánál előre figyelembe veszik az eltérő szükségleteket, és már eleve ennek megfelelően történik a tervezés. A fogyatékos személyek igényeit – amennyire csak lehetséges – a mindenki más által is használt struktúrák megfelelő alakításával kell tehát kielégíteni.

A hatóság mindezek alapján megállapította, hogy B. település önkormányzata megsértette az egyenlő bánásmód követelményét azáltal, hogy az önkormányzati hivatal új épületének akadálymentességéről, így a fogyatékos személyeknek a közszolgáltatáshoz való egyenlő esélyű hozzáféréséről nem teljes körűen gondoskodott. Kötelezte az önkormányzatot, hogy rehabilitációs szakmérnök segítségével vizsgálja felül az épületet az akadálymentesség szempontjából, és a hiányosságokat az előírt határidőn belül szüntesse meg. Figyelemmel arra, hogy az eljárás hivatalból indult, a hatóság arra is kötelezte az önkormányzatot, hogy a kötelezettség teljesítéséről a hatóságot tájékoztassa.

A hiányosságok megszüntetése érdekében, figyelembe véve azt is, hogy a jegyző tájékoztatása alapján az önkormányzat kész a szükséges intézkedések megtételére, a hatóság a jogsértő állapot megszüntetését írta elő, további szankció kiszabását nem tartotta szükségesnek.

(2016. november 21-i döntés)

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.