

EBH/477/2009

Év

2009

Védett tulajdonság:

Nemzetiséghez tartozás

Diszkrimináció területe

Szolgáltatás

Befejezés mód

Kérelmet elutasító döntés

Kérelmező álláspontja szerint cigány etnikai kisebbséghez tartozása és vagyoni helyzete miatt hátrányos megkülönböztetés érte azzal, hogy nem vehetett részt a sportegyesület által szervezett thai-bokszt edzésen.

A kérelmező a thai-bokszt foglalkozásról és a számítógép használati lehetőségről az egyesület székhelyén szerzett tudomást, nyilatkozata szerint ő mind az egyesület elnökének, mind az edzőnek szóban jelezte részvételi szándékát. A hatóság tárgyalásán azonban úgy nyilatkozott, azt ugyan nem mondták neki, hogy nem mehet edzésre, de megakadályozták, mindig volt valami kifogás – például, hogy az edzés elmarad – az eljárás alá vont részéről. Kérelmező nem tudott más olyan személyt megjelölni, aki nem vehetett részt a foglalkozásokon. A kérelmező meghallgatásakor elismerte, hogy kondigépes foglalkozáson is részt vett, továbbá az elnök felajánlotta a video-kazettáról történő tornázás lehetőségét, amelyen – saját kérésére – egyedül volt.

A sportegyesület plakáton, szórólapokon, újságjukban és a helyi kábel televízión hirdette meg az edzéseket, annak nem volt feltétele az egyesületi tagság, azon mindenki részt vehetett.

Az eljárás alá vont a kérelmező által hivatkozott „kifogásokkal” kapcsolatban előadta, előfordult, hogy az edzések elmaradtak, mert a helyi futball csapat rossz idő esetén a tornateremben edzett és ilyenkor csak másik településen tudott edzést tartani az edző. Az is előfordult, hogy az edzés elmaradásáról édesapján keresztül értesítették a kérelmezőt, ezt ő maga is elismerte.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

Kérelmező egy márciusi edzés elmaradását követően levelet küldött az eljárás alá vontnak arról, hogy kirekesztők, ellenségesek vele szemben, ezért az eljárás alá vont egyeztetett a kérelmezővel, behívta az irodájába, hogy az esetleges problémákat megbeszéljék.

A kérelmező azt is sérelmezte, hogy 2008 márciusában tartott foglalkozáson az elnök - amikor kettesben volt vele - cigány etnikai kisebbségére vonatkozó becsmérő megjegyzéseket tett és kifejtette saját negatív véleményét a „fajtájáról”. A kérelmező ezt bejelentette a rendőrségen, de nem kezdeményezett vizsgálatot az ügyben. Az elnök nyilatkozata szerint az utóbbi vita április végén történt, amikor a kérelmezőt kiküldte az épületből, mivel nyomdafestéket nem tűrő megjegyzéseket használt, szidta és hazug vádakkal illette. A felek eltérően nyilatkoztak a vitáról és körülményeiről, azonban azt a kérelmező is elismerte, hogy ő is kiabált az elnökkel. Az eljárás során több esetben előfordult az is, hogy a kérelmező egymással ellentétes tartalmú nyilatkozatokat tett.

A lefolytatott hatósági eljárás során kétséget kizáróan nem volt megállapítható, hogy a kérelmezőt cigány etnikai kisebbséghez tartozásával, vagyoni helyzetével ok-okozati összefüggésben hátrány érte az egyesület részéről.

A hatóság a kérelmet elutasította.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.