

## **EBH/489/2016**

Év

2016

Védett tulajdonság:

Anyaság (terhesség), apaság

Diszkrimináció területe

Szolgáltatás

Befejezőmód

Egyezséggel zárult ügy

*A kérelmező édesanya egy vendégház üzemeltetőjével szemben nyújtott be kérelmet, melyben azt panaszolta, hogy anyasága miatt hátrányosan megkülönböztették őt.*

Panaszában előadta, hogy 2016. július 11-én szállásfoglalás céljából kereste meg a vendégházat, és levelében megírta, hogy másfél éves gyermek és két felnőtt részére szeretne szobát foglalni. A szállásadó az igény fogadása előtt arról érdeklődött, hogy mennyire sírós a gyermeke. Kérelmező válaszolt a feltett kérdésre, és azt is megírta, hogy meglepte a kérdés, a bepanaszolt szállásadó azonban a válasz után sem igazolta vissza az ajánlatot, így a kisgyermekes család utazása megghiúsult.

Kérelmező véleménye szerint kisgyermekes családként hátrányosan megkülönböztették őket, hiszen más vendégnek – ahogyan panaszában is írja – „nem kell nyilatkozni az általános és várható hangerejéről”, ezért kéri a hatóság eljárását.

Kérelmező csatolta a hatóság részére gyermeke születési anyakönyvi kivonatát, valamint a bepanaszolttal folytatott e-mailes levelezést, és kérte a hatóságtól ügye kivizsgálását.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

**Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.**

A vendégház üzemeltetője úgy nyilatkozott, hogy nem működött az internet, azért nem tudta a visszaigazolást elküldeni, és a hibát hiába jelentette be a szolgáltatónál. A bejelentés másolatát az iratokhoz csatolta. Előadta továbbá, hogy a vendégházban három szoba van egy emeleten, és a többi vendég nyugalomát és pihenését is szem előtt kell tartania. Álláspontja szerint vannak olyan csecsemők, akik nehezen viselik az új környezetet, ezért kérdezett rá, hogy sírós-e a hölgy gyermeke. Hivatkozott más esetekre, amelyekben előfordult, hogy a vendégek maguk írták meg a gyermekükről, hogy nem sírós. Álláspontja szerint alaptalan az a vád, hogy miatta hiúsult meg a kérelmező utazása, hiszen a szálláskérés.hu oldal másolatán egyértelműen látszik, hogy a kérelmező egyszerre másik négy vendégházzal is folytatott levelezést rajtuk kívül.

Az eljárás során a felek között egyezség született, melyben az üzemeltető vállalta, hogy a kérelmező számára a 2017-es idényben előre egyeztetett időpontban két felnőtt és egy gyermek részére ingyenes két éjszakás szállást biztosít, és a felajánlás felhasználásáról 15 napon belül értesíti a hatóságot.

(2016. november 29-i döntés)

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

**Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.**