

EBH/493/2006

Év

2006

Védett tulajdonság:

Egyéb helyzet, tulajdonság

Diszkrimináció területe

Közzolgáltatás

Oktatás, nevelés

Befejezés mód

Kérelmet elutasító döntés

Kérelmező egy rendészeti felsőoktatási intézmény eljárását panaszolta. Kérelmében előadta, hogy az aktuális felvételi tájékoztató alapján nyújtotta be jelentkezését az intézménybe, a szakmai alkalmasság elbírálása azonban nem a tájékoztatóban megjelentek szerint történt. Az egészségügyi vizsgálat része volt a testmagasság mérése és annak a jogszabályban meghatározott legalacsonyabb elfogadható értéktől való eltérése esetére a tájékoztató az ún. testtömeg--index alapján történő minősítést írta elő. A felvételi vizsgán azonban utóbbi kiszámításával nem foglalkoztak, annak értékét a minősítéskor figyelembe nem vették. Kérelmezőt, mint női jelentkezőt a nőkre vonatkozó minimálisan megkövetelt testmagasság el nem érése miatt, minden további értékelés nélkül alkalmatlannak minősítették. Ugyanez történt a fellebbezést követő második vizsgálaton, melyet követően az illetékesek közölték: a vonatkozó rendelet szerint kizárólag a testmagasság alapján történik a minősítés, ezért a testtömeg--index nem is kerül kiszámításra. Kérelmező szerint az intézmény megtévesztő tájékoztatása miatt komoly hátrány érte azáltal, hogy az előzetesen meghirdetett feltételek alapján alapos okkal bízhatott a sikeres felvételi vizsgában, így más intézménybe nem is jelentkezett. Álláspontja szerint az intézmény vezetősége az alkalmasság elbírálásakor hátrányosan megkülönböztette más jelentkezőktől testmagassága, mint egyébtulajdonsága alapján.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A hatóság az ügyben a kérelmező által csatolt iratok (az intézmény tájékoztatója, a döntés elleni fellebbezés és annak elutasítása stb.) és a vonatkozó jogszabályi rendelkezések áttanulmányozását követően a bepanaszolt intézményt eljárás alá vonta, és tárgyalást tűzött ki. A tárgyaláson az eljárás alá vont fél képviselője elismerte, hogy a tájékoztatóban foglaltak és a vonatkozó rendelet között valóban van ellentmondás, ami félreértésre adhat okot. Ígéretet tett arra, hogy a hibás szöveg a következő évi tájékoztatóban már nem, illetve javítva fog szerepelni, a felelős személyét azonban nem tudta megnevezni. Azzal védekezett, hogy az intézménynek az alkalmasság elbírálása során kötelessége betartani a miniszter által rendeletben megállapított szabályokat, függetlenül a felvételi tájékoztató esetleges megtévesztő tartalmától. A minimális testmagasság, mint követelmény figyelembevételét álláspontja szerint szakmai indokok alapozzák meg.

A hatóság az iratok és a tárgyaláson elhangzottak alapján a kérelmet elutasította. Kérelmező védett tulajdonsága és az őt ért hátrány ugyan megállapítható volt, ahogyan a köztük lévő ok--okozati összefüggés is, az eljárás alá vont azonban védekezésével eredményesen mentette ki magát. A vonatkozó rendelet kifejezett előírása alapján ugyanis valóban kötelessége volt, hogy a meghatározott testmagasságot el nem érő jelentkezőt alkalmatlannak nyilvánítsa, és felvételi kérelmét elutasítsa, mérlegelési lehetősége nem volt. Fenti követelményt szakmai indokok is alátámasztják. A hatóság számára az is kiderült ugyanakkor, hogy az eljárás alá vont intézmény a tájékoztató megtévesztő megfogalmazásával hibát követett el, ám a felelősség tisztázása és az ebből eredő igények érvényesítése nem a hatóság hatáskörébe, hanem bírósági útra tartozik.

2006. november

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.