

EBH/540/2008

Év

2008

Diszkrimináció területe

Foglalkoztatás

Befejezés mód

Kérelmet elutasító döntés

A panaszos kérelemmel fordult a hatósághoz, mert véleménye szerint a munkáltatója azzal, hogy a „Cafeteria” nyilatkozat kitöltéséhez nyújtandó segítséget megtagadta tőle, illetve az egészségügyi hozzájárulás megfizetéséről szóló munkáltatói igazolást csupán polgármesteri közbenjárásra állította ki, megtorlást valósított meg személyével szemben. Kérelmező megítélése szerint fenti magatartások arra vezethetők vissza, hogy 2006. októberében munkáltatójával szemben a hatóság előtt eljárást kezdeményezett, mely végül egyezséggel zárult, valamint arra, hogy felesége - aki kérelmezővel azonos munkáltató alkalmazásában áll - szintén panasszal élt a hatóság előtt a munkáltatói jogok gyakorlójával szemben és ezzel egyidejűleg munkaügyi pert is kezdeményezett ellene. Kérelmező szerint munkahelyének vezetése visszaélt hatalmával, egyúttal beadványában azt valószínűsítette, hogy a személyével szemben folytatott megtorló magatartás a jövőben is folytatódni fog.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A panaszos nyilatkozatában foglaltak áttanulmányozását követően a hatóság fontosnak tartotta kiemelni, hogy a megtorlás tényállásának megállapításához az szükséges, hogy a vitatott magatartás a diszkriminációs panasszal, eljárással összefüggésben okozzon jogsérelmet, arra irányuljon vagy azzal fenyegetsen. A hatóság álláspontja szerint éppen e fent említett összefüggés nem bizonyított a kérelmező beadványában foglalt esetekben. A panaszos által a megtorlás kiváltójaként említett korábbi közigazgatási hatósági eljárások írásbeli nyilatkozataiból kiderült, hogy kérelmező és munkáltatója között kialakult nézeteltérés mindkét fél számára megterhelő, egészségi problémákat okozó, súlyos konfliktussá alakult át. Ennek a folyamatnak újabb stádiumait tárta a hatóság elé a panaszos a beadványában. A leírtak azonban nem az egyenlő bánásmód követelményének a megsértése miatti megtorlásnak, sokkal inkább a felek között már évek óta fennálló rossz viszony eredményeinek tekinthetők, amennyiben az események a panaszos által felvázoltak szerint történtek meg.

Erre figyelemmel a hatóság álláspontja szerint a kérelmező által leírt események nem a hatóság előtt általa és felesége által munkáltatójukkal szemben diszkrimináció miatt kezdeményezett eljárásokra voltak visszavezethetők. A kérelmező által előzményként említett, korábbi hatósági eljárások megindításának és a kérelmező jelenlegi panaszának alapjául egyaránt a felek közötti nézeteltérés szolgál, vagyis azonos azok kiváltó indoka; az okozatok azonban egymással nem, csak a kiváltó okkal állnak összefüggésben.

Fentiekre tekintettel a hatóság panaszos kérelmét elutasította, mivel a megtorlás törvényi tényállása nem volt megállapítható.

Végzés kelte: 2008. április 28.