

EBH/545/2007

Év

2007

Védett tulajdonság:

Fogyatékoság

Diszkrimináció területe

Szolgáltatás

Befejezőmód

Kérelmet elutasító döntés

A mozgássérült kérelmező előadta, hogy az önkormányzat pályázatot jelentetett meg bérlakások bérletére vonatkozóan. Egy lakás „elsősorban mozgássérült részére” hirdetett. A kérelmező és élettársa a lakást megtekintette, pályázatot nyújtottak be, majd az önkormányzat Szociális és Egészségügyi Bizottsága a bérlakás bérlőjéül őket jelölte ki 5 év időtartamra. A bérlési szerződésben bérbeadóként az önkormányzat ingatlankezelő intézménye szerepelt.

Kérelmező sérelmezte, hogy az önkormányzat tudta, hogy kerekesszékes, azonban sem a tízemeletes ház, sem az 5. emeleten található lakás akadálymentesítésére nem került sor, így nagy nehézségek árán tud közlekedni. Az ingatlan kezelőjétől panaszukra azt a választ kapták, hogy a lakás belső akadálymentesítését a bérlőknek kell megoldani, külső akadálymentesítésre pedig nincs anyagi forrás. A kérelmező és élettársa az önkormányzattal és az önkormányzat ingatlankezelő intézményével szemben szavatossági igény érvényesítése iránt pert indított, elsődlegesen az önkormányzati bérlakás akadálymentesítésének elvégzésére, másodlagosan akadálymentesített cserelakás biztosítására. A városi bíróság ítéletével a kereseti kérelmet elutasította, s indokolásában rögzítette, hogy az alpereseket nem terhelte sem szerződéses, sem jogszabályi kötelezettség a bérbe adott lakás akadálymentesítésére, valamint hogy az „elsősorban mozgássérültek részére” szóló pályázati kiírást nem lehetett oly módon kiterjesztően értelmezni, hogy az akadálymentesítési kötelezettség vállalását jelentette volna. Az csupán arra vonatkozott, hogy a lakás lifttel megközelíthető, de erről a felperesek tudtak, mivel a lakást megtekintették.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A hatóság az ügyben azt vizsgálta, hogy sérült-e az egyenlő bánásmód követelménye kérelmező fogyatékosága miatt azzal, hogy nem akadálymentesítették az ingatlant. A bírósági ítéletet nem vizsgálta, arra vonatkozóan nem rendelkezik hatáskörrel. Kérelmező jogorvoslatért fellebbezéssel a megyei bírósághoz fordulhatott.

A lakásbérleti szerződés megkötésekor hatályos, a fogyatékos emberek hátrányainak enyhítése, esélyegyenlőségük megalapozása érdekében megalkotott - a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló - 1998. évi XXVI. törvény (Fot.) nem tartalmazott kötelezettséget az önkormányzati tulajdonú bérlakások akadálymentesítésére, ahogy azt a városi bíróság is megállapította ítéletében. A Fot. 29.§ (6) bekezdése szerint az egyenlő esélyű hozzáférés érdekében a fogyatékos emberek számára a közszolgáltatást nyújtó, meglévő középületek akadálymentesítését, mindenki számára megközelíthetővé tételét kellett elvégezni 2005. január 1-ig. A Fot. nem tartalmazta a középület fogalmának meghatározását, így az Építési törvény 2.§-át kell figyelembe venni. A törvény szerint közhasználatú építmény az olyan építmény (építményrész), amely - a település vagy településrész ellátását szolgáló funkciót tartalmaz, és használata nem korlátozott, illetve nem korlátozható (pl. kereskedelmi, szolgáltatási célú építmények mindenki által használható részei), továbbá használata meghatározott esetekben kötelező, illetve elkerülhetetlen, valamint, amelyet törvény vagy kormányrendelet közhasználatúként határoz meg.

Az önkormányzati tulajdonú bérlakás nem minősül középületnek, ezért sem a tulajdonost, sem a bérbeadót nem terhelte, s a jelenleg - 2007. május 1-től - hatályos jogszabályok szerint sem terheli akadálymentesítési kötelezettség. A kérelmező számára hátrányt kiegyenlítő intézkedés lenne a lakás akadálymentesítése, melynek elvégzése jogi eszközökkel nem kényszeríthető ki, és a mulasztás nem jelenti az egyenlő bánásmód követelményének megsértését.

Megjegyezte ugyanakkor a hatóság, hogy a szociális gondoskodást ellátó önkormányzatoknak az arra rászorulóknak, jelen esetben a fogyatékosokkal élők iránt nagyobb segítőkészséget kellene tanúsítani, figyelemmel kellene lenni szükségleteikre.

A hatóságnak a kérelmet el kellett utasítani.

2007. július

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.