

EBH/547/2009

Év

2009

Védett tulajdonság:

Fogyatékoság

Diszkrimináció területe

Szolgáltatás

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

Kérelmezőt hátrányosan érintette a kérelmében megjelölt gazdasági társaság magatartása. A gazdasági társaság a be-és kihajtást a mozgáskorlátozottak részére kiállított érvényes parkolási igazolvánnyal a Margitsziget Árpád híd felőli bejáratánál regisztrációhoz kötötte. A cég a parkolási igazolványt a Margitsziget bejáratánál ellenőrizte, ehhez a mozgáskorlátozott kérelmezőnek ki kellett szállnia a gépjárműből és gyalogosan kellett megközelítenie az ór 70-100 méterre lévő pavilonját a kártya felmutatása, és a regisztráció miatt. Ez az eljárás jelentősen megnehezítette a mozgáskorlátozottak bejutását a Margitszigetre.

Az eljárás alá vont gazdasági társaság úgy nyilatkozott, hogy álláspontja szerint az egyenlő bánásmód követelményét nem sértette meg, nézete szerint éppen előnyben részesíti a mozgáskorlátozottakat azzal, hogy belépésükhöz nem szükséges behajtási hozzájárulást igényelniük, csak a belépésre jogosító igazolványt kell felmutatniuk, úgy hogy ahhoz a gépjármű elhagyása nem szükséges. Azt azonban az eljárás alá vont nyilatkozatában elismerte, hogy a mozgássérültek Margitszigetre történő behajtását is szabályozó rendelet és a gyakorlat valóban eltér egymástól. Az eljárás alá vont jogi képviselője nyilatkozatához csatolta a mozgáskorlátozottak Margitszigetre történő behajtását regisztráló behajtási naplót. A naplóban feltüntetésre került a behajtás időpontja, és az úti cél, melyet a mozgáskorlátozottaknak aláírásukkal kellett igazolniuk.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

Az első tárgyalási napon a hatóság a felek közös kérelmére az eljárást 30 napra – a felek közötti egyezségkötés céljából – felfüggesztette. A felek vállalták, hogy a rendelkezésre álló idő alatt kidolgozzák az egyezség részleteit. Többszöri egyeztetés után az eljárás alá vont egyezségtervezetet juttatott el a kérelmezőhöz, melyben megszüntette a belépésre jogosító regisztrációs lapot, valamint az őrbódénál a parkolási igazolvány bemutatásának előírását is.

Az eljárás alá vont vállalta, hogy a Margitsziget Árpád híd felőli bejáratánál a sorompó mellé kamerát helyez el, melynek képe az őrbódéhoz fut be annak érdekében, hogy az őr a parkolási igazolvány felmutatása után beengedhesse az arra jogosultat. Az eljárás alá vont vállalta, hogy amíg a fenti rendszer nem működik, illetve adott esetben meghibásodik, addig a mozgáskorlátozottakat az őr engedi be úgy, hogy a mozgássérülteknek nem kell sem a gépjárművével, sem más módon a sorompót elhagynia. Kérelmező ezt követően úgy nyilatkozott, hogy az egyezségtervezettel – mely az Árpád híd felőli behajtásra vonatkozik – egyetért, azonban véleménye szerint engedélyezni kellene a mozgássérültek részére a Margit híd irányából történő behajtást is. Eljárás alá vont tájékoztatta kérelmezőt, hogy a vonatkozó jogszabályok szerint a Margit híd felőli behajtásra a mozgáskorlátozottak számára sincs lehetőség, az az irány kizárólag a közösségi közlekedés számára használható, ugyanakkor az Árpád híd vonatkozásában – még az egyezség megkötése előtt – a vállalt intézkedéseket haladéktalanul megteszi, és az új beléptető rendszert üzembe helyezi.

Miután az eljárás alá vont a Margit híd felőli behajtás vonatkozásában az egyezségtervezeten nem változtatott a kérelmező az egyezségkötéstől elzárkózott, ezért a hatóság az ügyet érdemben elbírálta. Az eljárás során megállapította, hogy az eljárás alá vont a mozgáskorlátozottak Margitszigetre történő bejutását regisztrációhoz kötötte, így ezzel, valamint a parkolási igazolványok ellenőrzésének módjával megnehezítette a bejutást a nyilvános parkba. Az eljárás folyamán az eljárás alá vont a kérelmezővel folytatott többszöri egyeztetés után elvégezte azokat a módosításokat, melyek a mozgáskorlátozottak akadálymentes bejutását lehetővé teszik a Margitszigetre.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A hatóság az eljárás során arra a következtetésre jutott, hogy az eljárás alá vont korábbi magatartásával megsértette az egyenlő bánásmód követelményét, kérelmezőt közvetlen hátrányos megkülönböztetés érte nem mozgássérült embertársaihoz képest azzal, hogy a gazdasági társaság – a hatósági eljárás megindítását megelőzően – nem biztosított akadálymentes feltételeket a Margitszigetre történő bejutáshoz. Azt, hogy az eljárás alá vont gazdasági társaság az eljárás időtartama alatt létrehozott egy problémamentesen működő beléptető rendszert, a hatóság a szankció megválasztásában értékelte. A hatóság a jogsértő magatartás jövőbeni tanúsításának megtiltásán kívül más szankciót nem alkalmazott, mivel az eljárás alá vont eljárás során tanúsított magatartása, arra engedett következtetni, hogy a megelőzéshez és a visszatartó hatáshoz fűződő célok így is elérhetők.

A hatóság határozatában megállapította, hogy az eljárás alá vont magatartásával megsértette az egyenlő bánásmód követelményét, közvetlen hátrányos megkülönböztetés érte a kérelmezőt azzal, hogy - eljárás alá vont a hatósági eljárás megindítását megelőzően - jelentősen megnehezítette, és regisztrációhoz kötötte a mozgáskorlátozottak bejutását a Margitszigetre. A Hatóság az Ebktv. 16. § b) pontja alapján megtiltotta a jogsértő magatartás jövőbeni tanúsítását.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.