

EBH/549/2018

Év

2018

Védett tulajdonság:

Egyéb helyzet, tulajdonság

Fogyatékoság

Diszkrimináció területe

Oktatás, nevelés

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezés mód

Jogsértést megállapító döntés

A kérelmező képviselője azzal a panasszal fordult a hatósághoz, hogy a szakértői véleményben kijelölt gimnázium a kérelmező számára nem biztosította az előírt mozgásfejlesztést. Sérelmezte, továbbá, hogy a gyermeke nem vehetett részt néhány közös iskolán kívüli programon, valamint az iskola épületében szervezett programok tekintetében is előfordult a helyváltoztatással kapcsolatos kellemetlen, kelletlen hozzáállás. Előadta, hogy a kérelmező a szakértői vélemény szerint mozgásszervi- és egyéb pszichés fejlődési zavarral – súlyos tanulási zavarral – küzd, ezért sajátos nevelési igényű tanuló.

A hatóság a kérelem alapján eljárást indított az oktatási intézménnyel szemben, majd az ügyben tárgyalást tartott, ahol meghallgatta a feleket és a kérelmező osztályfőnökét. A hatóság az eljárás alá vont iskola indítványára írásban további két tanút is meghallgatott.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A hatóság a feltárt tényállás alapján a fejlesztések elmaradása vonatkozásában megállapította, hogy a becsatolt szakértői vélemény szerint a kérelmező napi rendszerességgel mozgásfejlesztésre, és heti négy óra gyógypedagógiai értelmi fejlesztésre jogosult. A becsatolt egyéni fejlődési lap szerint a kérelmező a heti négy óra gyógypedagógiai fejlesztést megkapta, viszont a 2017/18-as tanévben nem részesült napi rendszerességgel mozgásfejlesztésben. A hatóság a külsős programokon való részvétel vonatkozásában azt állapította meg, hogy a kérelmező az osztálytársaival moziban, valamint édesapja kíséretében állatkertben volt, azokon azonban több alkalommal – részben betegség miatt – nem vett részt. A hatóság álláspontja szerint, mivel az eljárás alá vont iskola a 2017/18-as tanév elején a kérelmezővel tanulói jogviszonyt létesített, ezért kötelessége lett volna biztosítani a számára is a külsős programokhoz való egyenlő esélyű hozzáférést. A feltárt tényállás alapján megállapítható volt, hogy összességében az iskola részéről a kérelmező nem kapta meg a kellő segítséget, és támogatást, hogy ezeken a programokon részt vegyen, az eljárás alá vont nem tett meg mindent annak érdekében, hogy megkeresse, vagy alkalmazza azokat a személyi és tárgyi feltételeket (pl. mobil kerekesszék), amelyek a kérelmező részvételét lehetővé tették volna ezeken az eseményeken. Az osztályfőnök tett ugyan erre erőfeszítéseket (például a BKK, MÁV megkeresésével), azonban az esetek nagy részében erre mégsem volt valós lehetőség, ezért a kérelmező joggal érezhette úgy, hogy a jelenléte nem kívánatos. Megállapítható volt az is, hogy a külsős programok előtt az osztályfőnök és a kérelmező képviselője közötti egyeztetések leginkább arra irányultak, hogy a kérelmező különböző indokokkal (nehezen kezelhető osztálytársak, csúszós út, hosszú gyaloglás) a programokon ne vegyen részt. Az osztályfőnök a 2018/19-es tanévben előkészítette ugyan, hogy a kérelmező a külsős programokra az osztállyal tudjon menni, azonban ekkorra a kérelmezőt már olyan sok sérelem érte, hogy tanulói jogviszonyának megszüntetése mellett döntött.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az eljárás alá vont iskola a kérelmezővel szemben fogyatékoságával és egyéb helyzetével összefüggésben megsértette az egyenlő bánásmód követelményét azzal, hogy a 2017/18-as tanévben nem biztosította a szakértői véleményben előírt mozgásfejlesztést, valamint nem tett meg mindent annak érdekében, hogy a kérelmező az iskola által szervezett külsős programokon részt tudjon venni, nem biztosította számára az egyenlő esélyű hozzáférést, és különböző indokokkal azt éreztette vele, hogy személye ezeken a programokon nem kívánatos. A hatóság az eljárás alá vontnak megtiltotta a jogsértő magatartás jövőbeni tanúsítását. A szankció kiszabásánál a hatóság figyelemmel volt arra, hogy az eljárás alá vont nem zárkózott el teljesen a probléma megoldásától, a 2018/19-es tanévben erőfeszítéseket tett, hogy a kérelmező a külsős programokon részt tudjon venni, valamint, hogy az oktatási intézmény befogadó iskolaként működik, ahol magas számban tanulnak sajátos nevelési igényű gyermekek.

(2018. december 17-i jogerős határozat)

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.