

EBH/554/2012

Év

2012

Védett tulajdonság:

Egyéb helyzet, tulajdonság

Diszkrimináció területe

Oktatás, nevelés

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

Kérelmező álláspontja szerint a körzeti iskola a beiratkozási eljárás során megsértette az egyenlő bánásmód követelményét gyermekének védett tulajdonságával, egyéb helyzetével összefüggésben.

Kérelmező sérelmezte, hogy gyermeke felvételét a bepanaszolt körzeti iskola helyhiányra való hivatkozással elutasította. Kérelmező a beiratkozás napján 14-es sorszámmal délelőtt került sorra, azonban a beírást végző tanítónők, amikor tudomást szereztek gyermeke Nevelési Tanácsadóban készült vizsgálati véleményéről, arról tájékoztatták, hogy azokkal fel kell keresnie az igazgatót. A papírok bemutatását követően kérelmező soron kívül mehetett beiratkozni, ekkor azonban gyermekét már csak az 50. helyre tudták beírni a felvételi rangsorba. Az iskola végül az első évfolyamra 64 gyermeket vett fel. Kérelmező sérelmezte, hogyha gyermeke az 50. helyen került beíráásra, akkor hogyan utasíthatták el felvételét helyhiányra hivatkozva. Kérelmező álláspontja szerint gyermekét azért utasították el, mert a Nevelési Tanácsadóból hozott vizsgálati vélemény szerint magatartási és beilleszkedési nehézség veszélyeztetett, és a létszám számításánál két főként kell számításba venni.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

Eljárás alá vont érdemi nyilatkozatában előadta, hogy felvételnél a beírást végző kollégák a vizsgálati véleménnyel, vagy szakértői javaslattal érkező szülőket a dokumentumok átvizsgálása után arra kérik, hogy keressék fel az iskola igazgatóját. A felvételi eljárás (beiratkozás) befejeztével az eljárás alá vont elkészíti a férőhelyek betöltésére vonatkozó javaslatát a hatályos törvények, és fenntartói szabályozók között. Eljárás alá vont előadta továbbá, hogy az iskola tanulóinak kb. 15%-a beilleszkedési, tanulási, illetve/és magatartási nehézségekkel küzd (BTM). Kérelmező gyermekét tehát nem a Nevelési Tanácsadó által kiadott vizsgálati vélemény, hanem helyhiány miatt utasították el, különös tekintettel arra is, hogy kérelmező gyermeke nem tartozik a törvényben meghatározott halmozottan hátrányos helyzetű (HHH), vagy sajátos nevelési igényű (SNI), illetve a fenntartó által rendeletben meghatározott sajátos helyzetű (SH) gyermekek közé, ezért kérelmének elbírálásakor a fent megnevezett helyzetű körzetes gyermekek mögé, a beírási sorrendnek megfelelő helyre került besorolásra. Eljárás alá vont előadta továbbá, hogy a 2012/13-as tanévben indult első osztályokba 6 olyan tanuló került felvételre, akik kérelmező gyermekéhez hasonló, vagy annál súlyosabb nehézségekkel küzdöttek. A beiratkozás végére 163 gyermek került beíráásra, akiket a fentiek szerint /HHH, SNI, SH/ rangsoroltak. Sajátos helyzetű gyermek pl. 36 volt, akinek a testvére az iskolába jár, vagy valamelyik szülője az iskola tanítványa volt. Őket a fenntartó rendelete miatt kellett felvenni. A fennmaradó gyermekek vonatkozásában az iskola igazgatójának mérlegelési jogköre van. Eljárás alá vont eljárás során úgy nyilatkozott, hogy a jövőben áttekintik annak lehetőségét, hogy a vizsgálati véleménnyel, vagy szakértői javaslattal érkező szülőknek ne kelljen kiállniuk a sorból.

Átvizsgálva a becsatolt iratokat a hatóság nem fogadta el eljárás alá vont kimentését, mely szerint kérelmező gyermekét a végső összesített listában elfoglalt 66. helye miatt nem vették fel, hiszen, amennyiben a beiratkozásakor a sorból nem kellett volna kiállnia, akkor a 40. helyen felvételt nyert volna, különös tekintettel arra is, hogy az iskolának kötelező felvételt biztosító iskolaként minden körzetes gyermeket fel kellett volna vennie, így kérelmező gyermekét is, függetlenül attól, hogy hányadikként került beíráásra a felvételi rangsorba. Eljárás alá vont az eljárás során nem tudta bizonyítani, hogy kérelmező gyermekét nem az intézkedés következtében védett tulajdonsága miatt érte hátrány.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A hatóság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján – felek, tanúk nyilatkozatai, benyújtott sorszám, felvételi beírási sorrend, felvételi eljárás vizsgálata – megállapította, hogy eljárás alá vont megsértette az egyenlő bánásmód követelményét kérelmező gyermekének védett tulajdonságával (egyéb helyzetével) összefüggésben, azaz közvetlen hátrányos megkülönböztetést alkalmazott, amikor úgy intézkedett, hogy kérelmezőt az általános iskolai beíratáskor a felvételre várók sorából a Nevelési Tanácsadói vizsgálati vélemény igazgatónak történő bemutatása okán kiállította, melynek következtében a gyermek a felvételi rangsorban annyival hátrébb került, hogy az iskola a felvételét végül hely hiányra hivatkozással elutasította.

A szankciók alkalmazásával kapcsolatban a hatóság mérlegelte azt a tényt, hogy a jogsértő magatartás további folytatásának megtiltásán túl, szükséges a határozat nyilvánosságra hozatala is, mivel a megelőzéshez és visszatartó hatáshoz fűződő célok – sajátos nevelési igényűnek nem minősülő azonban az átlagtól eltérő fejlődésű gyermekek helyzetének javítása – csak a határozat nyilvános közzétételével érhető el. A hatóság a határozat közzétételének időtartamánál értékelte (60 nap), hogy az iskola első évfolyamára végül 3 olyan tanuló került be saját jogon, akik Nevelési Tanácsadói vizsgálati véleménnyel rendelkeztek ugyan, de nem voltak sem sajátos helyzetűek, sem sajátos nevelési igényűek, sem halmozottan hátrányos helyzetűek

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.