

EBH/560/2006

Év

2006

Védett tulajdonság:

Nemzetiséghez tartozás

Diszkrimináció területe

Foglalkoztatás

Befejezőmód

Kérelmet elutasító döntés

Kérelmező azt sérelmezte, hogy munkáltatója a roma kisebbséghez tartozása miatt hátrányosan megkülönböztette. Előadta, hogy határozatlan időre szóló szerződéssel létesített munkaviszonyt iratkezelői munkakörre. A munkáltató már a felvételkor célzást tett a kisebbséghez való tartozására, ami a csoportban, ahol dolgozott többször megismétlődött a munkatársak részéről is. Sérelmezte, hogy félévi munkáját nem premizálták és a szabadságát sem vehette ki akkor, amikor akarta. Egyik ünnepségen pedig sérelmesnek találta, hogy amikor a munkatársak megajándékozták egymást ő egy fekete gyertyát kapott, amit másnap visszaadott. Ez után következett a féléves értékelés, amikor csak ő nem kapott prémiumot. Ez lelkiileg úgy megviselte, hogy betegállományba került, majd közös megegyezéssel megszüntették a munkaviszonyát.

A hatóság az ügyben tárgyalást tartott, meghallgatta a jogi képviselő jelenlétében a társaság ügyvezető igazgatóját, a kérelmező osztályvezetőjét, a csoportvezetőt és annak helyettesét. Valamennyien egybehangzóan előadták, hogy a kérelmező munkájával 2006. januárjáig semmi probléma nem volt, bérét folyamatosan emelték, több alkalommal kapott prémiumot. Az ünneppel kapcsolatban úgy nyilatkoztak, senki nem tudta, hogy romáknak nem való fekete gyertyát ajándékozni, szándékosság nem volt az ajándékozásban. Elmondták valamennyien, hogy a kérelmező magatartása 2006. januárjától gyökeresen megváltozott. A magatartása kihatott a munkájára is, amiért szóbeli figyelmeztetést is kapott.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A hatóság a döntéshozatalakor elfogadta az eljárás alá vont kimentési indokait és azokat arányban állónak értékelte a munka természete alapján indokolt és az alkalmazásnál számba vehető lényeges és jogszerű feltételekre alapított megkülönböztetéssel. A hatóság nem látta megvalósulni a kérelmező által előadott sérelmek túlnyomó részét. Nem felelt meg a valóságnak, hogy szabadságot nem tudott kivenni, túlmunkáját nem fizették ki, munkateljesítményét nem értékelték megfelelően. A hatóság álláspontja szerint az ajándék nem valósított meg olyan sérelmet, amely önmagában elégséges lett volna a hátrányos megkülönböztetés alapjául.

A hatóság megállapította, hogy az eljárás alá vont nem sértette meg az Ebktv. 21.§. e) és f) pontjaiban foglaltakat, illetve a megkülönböztetésre nem a panaszos védett tulajdonsága, hanem a munkavégzése miatt került sor. A kérelmet el kellett utasítani.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.