

EBH/56/2007

Év

2007

Védett tulajdonság:

Egyéb helyzet, tulajdonság

Diszkrimináció területe

Szolgáltatás

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

A panaszos álláspontja szerint egy áruház és egy lakossági hitelezést folytató társaság (pénzügyi szolgáltató) megsértette az egyenlő bánásmód követelményét. Sérelmezte, hogy házi-mozi rendszert szeretett volna vásárolni kb. 100.000,-Ft értékben, 20 % önrész befizetésével 4 hónapi ingyen hitelre, ám az áruház munkatársa elutasította, mert nem magyar, hanem Magyarországon letelepedett román állampolgár. Az áruhitelező társaság ügyintézője mindezt megerősítette telefonon.

A hatóság eljárás alá vonta az áruházat és a hitelt nyújtó társaságot.

A hatóság a kérelmező külföldi állampolgárságát az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (Ebktv.) 8.§ t) pontja szerinti egyéb tulajdonságként értékelte. Kérelmezőt azzal, hogy nem vehette igénybe a hitelnyújtási szolgáltatást, állampolgárságára tekintettel érte a hátrány. Jövedelmi, vagyoni viszonyait, egyéni teljesítő képességét nem vizsgálva kizárták a szolgáltatásból.

A hatóság elfogadta az eljárás alá vont áruház védekezését, mely szerint hitelezési tevékenységet nem folytat, a hitelfelvétel feltételeit a hitelt nyújtó pénzügyi szolgáltató határozza meg, munkavállalójuk csupán átveszi a kérelmet és a kapcsolódó dokumentumokat, s továbbítja azokat a hitelezőnek, illetve a hitelező képzése alapján tájékoztatást nyújt a vásárlóknak.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

Ugyanakkor nem fogadta el ésszerű indoknak a hatóság az áruhitelt nyújtó eljárás alá vont által előadottakat, mivel a nem magyar állampolgárok, így kérelmező hátrányos megkülönböztetését eredményezte a Hirdetményében rögzített hiteligénylési feltétel alkalmazása, amely automatikusan kizárta az érintetteket olyan a szolgáltatásból, melyet más, hasonló helyzetben lévő – megfelelő munkaviszonnyal, jövedelemmel, állandó lakcímmel rendelkező – magyar állampolgárok igénybe vehettek. A hitelintézetnek jogában áll a hiteligénylők közötti választás különböző szempontok alapján, azonban nem fogadható el a hivatkozás a hitel elbírálás gyorsaságára és egyszerűségére hivatkozás, melyet alátámaszt, hogy a PSzÁF Tanácsának a lakossági hitelezés előzetes ügyfél-tájékoztatási és fogyasztóvédelmi elveiről szóló 9/2006 (XI.7.) számú ajánlása szerint nagyobb hangsúlyt kell helyezni az ügyfelek teherviselő képességének megismerésére, vagyoni és jövedelmi viszonyaikra.

Nem fogadható el ésszerűnek a külföldi állampolgárokkal kapcsolatos - esetleges nem fizetés miatti - nagyobb kockázatra és a behajtás költségeire hivatkozás sem, mivel a hitel visszafizetésére való hajlandóság nem az ügyfél állampolgárságától függ, továbbá külföldön a behajtás nemcsak a külföldi állampolgárokat érintheti, hanem a magyar állampolgárokat is külföldre költözés esetén. A Hirdetményi feltétel nem adott lehetőséget a nem magyar állampolgár kérelmezőnek a hitelbírálati eljárásban a részvételre és más szempontok, körülmények figyelembevételére. Kérelmezőt közvetlen hátrányos megkülönböztetés érte az áruhitelt igényelhető magyar állampolgárokhoz képest. Az eljárás alá vont maga is elismerte, hogy sztenderdizált eljárás alapján járt el.

A pénzügyi szolgáltató nem tudta megfelelően bizonyítani, hogy megtartotta, vagy az adott jogviszony keretében nem volt köteles megtartani az egyenlő bánásmód követelményét, továbbá a megkülönböztetésnek tárgyilagos mérlegelés szerint az adott jogviszonnyal közvetlenül összefüggő, ésszerű indoka lett volna.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A hatóság megállapította, hogy az eljárás alá vont áruház nem sértette meg az egyenlő bánásmód követelményét a kérelmezővel szemben. Megállapította továbbá, hogy a pénzügyi szolgáltató (áruhitelt nyújtó) társaság megsértette az egyenlő bánásmód követelményét, 1.000.000 Ft összegű bírság megfizetésére kötelezte, egyúttal a határozat kézhezvételétől a jogsértő magatartás további folytatását megtiltotta, elrendelte a jogsértő állapotmegszüntetését és a jogsértést megállapító jogerős és végrehajtható határozatának 90 napi időtartamra a nyilvánosságra hozatalát a www.egyenlobanasmod.hu honlapján.

2007. június

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.