

EBH/57/2007

Év

2007

Védett tulajdonság:

Bőrszín

Diszkrimináció területe

Foglalkoztatás

Befejezőmód

Kérelmet elutasító döntés

Kérelmező álláspontja szerint a munkáltatója, egy kereskedelmi szakközépiskola igazgatója bőrszíne miatt hátrányos megkülönböztetésben részesítette.

A madagaszkári állampolgárságú kérelmező személyes meghallgatásán előadta, hogy az oktatási intézmény teljes munkaidős, határozott idejű közalkalmazotti jogviszonyt létesített vele, tanárkollégájának fizetés nélküli szabadság miatti távollétének idejére, közgazdaság tantárgy oktatására nevezték ki. Az eltelt időtartam alatt az eljárás alá vont intézmény szak-középfiskolájában közgazdaságtant, gazdasági alapismereteket, mikro-ökonómiát, makro-ökonómiát, gazdasági jogot, marketinget, piackutatást és reklámsmereteket oktatott. Beszámolt arról is, hogy a 13. évfolyamos osztály tanulóinak összevont szakmai gyakorlati feladatsort kellett összeállítania marketing, piackutatás és reklám tantárgyakból. A feladatsort elkészítette és bemutatta a szakmai munkaközösség vezetőjének, aki munkáját - konkrét indokolás nélkül - gyenge minőségűnek értékelte. Kérelmező újabb feladatsort készített, amelyet a munkaközösség vezetője ismételtelen nem fogadott el.

Amikor az igazgató is közölte vele, hogy az elkészített feladatok nem megfelelőek és készítsen újabbakat, kérelmező kijelentette, hogy a kifogások nyomán már két alkalommal elvégezte a feladatot, ám a munka- közösség vezetője nem fogadta el azokat. Kérelmező állítása szerint az igazgató ekkor azt közölte, hogy kifejezetten rossz munkát végez, ezért felmenti őt a munkavégzés alól. Szabadságra küldte és kijelentette, gondoskodik arról, hogy a fővárosban másutt se taníthasson. Kérelmező előadta, hogy munkahelyén jó teljesítményt nyújtott, diákjai kedvelték és azzal, hogy munkáltatója nem hosszabbította meg a kinevezését, bőrszíne miatt hátrányos megkülönböztetésben részesült.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

Az eljárás alá vont intézmény vezetője a kérelmezővel szemben azzal érvelt, hogy kérelmező kinevezését maga írta alá, és ezzel egyidejűleg intézkedett a megfelelő lakhatási feltételeinek megteremtéséről is, kérelmezőnek szállást keresett, és annak bérleti díját az intézmény finanszírozta, ennél fogva a hátrányos megkülönböztetés „vádja” teljességgel életszerűtlen és elfogadhatatlan állítás. Megjegyezte azt is, hogy tudomása szerint kérelmező jelenleg ugyanabban a kerületben tanít, ahol a kérdéses iskola is működik, tehát az az állítása kérelmezőnek mi szerint ő „elintézi, hogy a fővárosban ne kaphasson állást”, ezen okból is valótlan.

A hatóság az eljárás alá vont tekintetében azt vizsgálta, hogy az intézkedés arányban áll-e a munka természete alapján indokolt és az alkalmazásnál számba vehető lényeges és jogszerű feltételekre alapított megkülönböztetéssel. A hatóság a döntésének meghozatalakor elfogadta az eljárás alá vont kimentési indokait, és azokat arányban állóként értékelte a sérelmezett intézkedéssel. A munkáltató döntése és a kérelmező védett tulajdonsága közötti összefüggés fennállását nem lehetett megállapítani, a meghosszabbítás iránti intézkedés megtagadására a munkáltatót a kérelmező munkavégzésével szembeni kifogások vezették.

A kérelmezőt más, vele összehasonlítható helyzetben lévő személlyel szemben - **a sérelem és a védett tulajdonság közötti okozati összefüggés hiányában - hátrányos megkülönböztetés nem érte, ezért a kérelmet el kellett utasítani.**

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.