

EBH/613/2016

Év

2016

Védett tulajdonság:

Fogyatékoság

Diszkrimináció területe

Szolgáltatás

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

A látássérült kérelmező az egyenlőbánásmód-referens közreműködésével nyújtott be kérelmet. Előadta, hogy egyetemi ismerőse kísérte be egy gyógyszertárba, ahol vásárolni szeretett volna. A kiszolgáló gyógyszerész azonban felszólította, hogy vigye ki a kutyáját, amely viselte a megkülönböztető jelzéssel ellátott hámot. Kérelmező tájékoztatta a patikust, hogy jogszabályi rendelkezés értelmében bent lehet a gyógyszertárban, azonban nem szolgálták ki, a kérelmező kénytelen volt elmenni az üzletből.

A hatóság értesítette a gyógyszertár ügyvezetőjét az eljárás megindításáról és érdemi nyilatkozattételre hívta fel. Az eljárás alá vont nyilatkozatában elismerte, megkérte kérelmezőt, hogy vigye ki a kutyáját, mivel nem látta, hogy vakvezető kutya.

A hatóság a tényállás tisztázása érdekében tárgyalást tartott, ahol a kérelmező állításait a tanúként meghallgatott egyetemi ismerőse megfelelően alátámasztotta, az eljárás alá vont gyógyszerész pedig úgy nyilatkozott, azért kérte meg a kérelmezőt, hogy vigye ki a kutyáját, mert először nem vette észre, hogy az vakvezető kutya, és attól tartott odapiszkít.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A tárgyaláson a felek nem kötöttek egyezséget, ezért a hatóság érdemi határozatot hozott. Megállapította, hogy az eljárás alá vont a kutya miatt nem szolgálta ki megfelelően a kérelmezőt annak ellenére sem, hogy tudott róla, vagy az ismert körülmények mellett tudnia kellett róla, hogy a kérelmező kutyája segítő kutya. Nem volt ugyanis vitatott, hogy a kutya viselte a megkülönböztető hámot, a belépéskor a gyógyszerértárban és a tanú is megerősítette, hogy a kérelmező a belépést követően szóban is jelezte, hogy segítő kutyával van.

A hatóság – különös tekintettel a vakvezető kutyákra vonatkozó rendelkezésekre – határozatában megállapította, hogy az eljárás alá vont közvetlen hátrányos megkülönböztetést alkalmazott, amikor kérelmezőt vakságával közvetlenül összefüggő okból, segítő kutyával való belépése miatt nem szolgálta ki a gyógyszerértárban. Szankcióként a határozat nyilvános közzétételét rendelte el, továbbá eltiltotta az eljárás alá vontat a jogsértő magatartás jövőbeni tanúsításától, és az eljárás során felmerült eljárási költség megfizetésére kötelezte.

(A határozat jogerős.)

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.