

## **EBH/637/2011**

Év

2011

Védett tulajdonság:

Egyéb helyzet, tulajdonság

Diszkrimináció területe

Hatósági intézkedés

Befejezőmód

Kérelmet elutasító döntés

*A kérelmező azzal a panasszal fordult a hatósághoz, hogy hátrányos megkülönböztetés érte a jegyző részéről tartózkodási helye, mint védett tulajdonságként értékelhető egyéb helyzete miatt. A panasz szerint a kérelmező hajléktalan, lakcímkártyájában lakóhelyeként kizárólag a „K” település szerepelt. A panaszost a helyi munkaügyi központ törölte nyilvántartásából -és így megszűnt korábbi ellátásának folyósítása is-, mert nem tudott elfogadni egy kertészetnél felajánlott munkalehetőséget. Panaszos a munkalehetőség visszautasítását azzal indokolta, hogy a munkahelyre való oda-vissza utazás több mint három órát vett volna igénybe naponta, holott a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (Flt.) 25. § (2) bek. d) pontja értelmében a munkahely és a lakóhely közötti naponta - tömegközlekedési eszközzel - az oda- és visszautazás ideje a három órát nem haladhatja meg.*

*A munkaügyi központ nem fogadta el a kérelmező indokait és törölte a nyilvántartásból, valamint megszüntette az álláskeresői járadék folyósítását. A panaszos szerint hajléktalanként tartózkodási helyét bármikor megváltoztathatja, ez alapvető alkotmányos joga, így nem jelenthető ki, hogy a munkavégzés és a lakóhelye közötti utazás ideje a napi három órát ne haladná meg, hiszen esetében kizárólag a munkavégzés helye volt ismert, az viszont nem, hogy honnan járt volna dolgozni.*

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

**Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.**

A hatóság a hatósági jogkört gyakorló szervezetek esetében is vizsgálja, hogy eljárásuk megfelel-e az egyenlő bánásmód követelményének, azonban hatásköre még e tekintetben sem terjed ki arra, hogy döntéseiket szakmai vagy célszerűségi szempontok alapján felülbírálja. A közigazgatási eljárás során rendelkezésre álló rendes és rendkívüli jogorvoslati lehetőségek szolgálnak arra, hogy az ügyfelek hatósági döntések megalapozottságát vitassák és ilyen kifogásaiknak érvényt szerezhessenek. A hatóság ezért nem tekinthető egy olyan sajátos jogorvoslati fórumnak, amely más hatóságok hatáskörébe tartozó ügyben hozott döntését a fenti szempontok alapján felülvizsgálhatná. Tárgyi ügyben a hatóság hatáskörének hiányát állapította meg, ugyanis a kérelmező az álláskeresői járadék megszüntetését sérelmezte, s bár az erről szóló hatósági döntést nem csatolta, a vonatkozó szabályok szerint az álláskeresői járadék megszüntetéséről minden esetben határozattal dönt az eljáró hatóság.

A hatóság végzésében rámutatott arra is, hogy az Ft. 58. § (5) bek. d) pontja értelmében állkeresőnek csak az a személy minősül, aki elhelyezkedése érdekében az állami foglalkoztatási szervvel együttműködik. A kérelmezőnek a felajánlott álláshely visszautasítása alapjául szolgáló indoka a hatóság megítélése szerint nem egyeztethető össze ezen együttműködési kötelezettségével, mi több felveti azt a kérdést, hogy a kérelmező ténylegesen el kívánt-e helyezkedni. A panasz szerint a kérelmező tartózkodási helye és a munkavégzés helye közötti távolság miatt a felajánlott álláshely nem volt megfelelő. A kérelmező tartózkodási helyül megjelölt „K” település és a munkavégzés helye közötti távolságra való hivatkozás a hatóság megítélése szerint ésszerűtlen, tekintve, hogy a munkavégzés helye „K” településen belül lett volna.

**A hatóság fentiek alapján megállapította, hogy az ügyben nincsen hatásköre, ezért a kérelmet a közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 30. § b) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasította.**

**Kérelmező a hatóság határozatának bírósági felülvizsgálatát kezdeményezte, a Fővárosi Bíróság azonban a keresetet elutasította és a hatóság döntését hatályában fenntartotta.**

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

**Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.**