

EBH/640/2007

Év

2007

Védett tulajdonság:

Életkor

Diszkrimináció területe

Foglalkoztatás

Befejezőmód

Kérelmet elutasító döntés

Kérelmező álláspontja szerint egy kulturális intézet hátrányos megkülönböztetésben részesítette. Három alkalommal jelentkezett az intézet által lektori pályázataira külföldi felsőoktatási intézményekbe. A jelentkezők közül a pályázatban kiírtnál magasabb tudományos fokozata ellenére egyik esetben sem őt választották, kétszer még személyes meghallgatásra sem kapott lehetőséget. Tudomása volt arról, hogy első jelentkezésekor egy nála kb. tíz évvel fiatalabb kolléganőjét alkalmazták. Az elutasító levelekben az intézet kérelmező pályázatát kiválóan nevezte, ám a fogadó fél szakmai igényeire hivatkozva annak sikertelenségéről tájékoztatták. Kérelmező tendenciát vélt felfedezni az elutasításokban, álláspontja szerint az intézet egyéb pályázókkal összehasonlítva hátrányban részesítette őt életkorával (57 éves), mint a törvény által védett tulajdonságával összefüggésben. Kérelmező a kérelemhez az intézettől kapott, a pályázatok sikertelenségéről tájékoztató levelek másolatát csatolta.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A hatóság eljárás alá vonta és nyilatkozattételre hívta fel az intézetet. Az intézet nyilatkozatában előadta, hogy feladatainak egyike az alapító okirat szerint magyar lektorok és vendégtanárok közvetítése külföldi magyar oktatóhelyekre, valamint felkészítésük és munkavégzésük szakmai támogatása. Az intézet jelölteket ajánl az oktatóhely betöltésére, a fogadó fél a jelöltek közül választ. Az oktatóhelyek betöltése nyilvános pályázat útján történik. A betöltendő posztok általános szakmai feltételeit a magyar, a speciális feltételeit a külföldi (fogadó) fél határozza meg. A pályázatokat az intézet fogadja, majd elsőként egy ad hoc bíráló bizottság értékeli, melynek tagjai rendelkeznek vendégoktatói tapasztalatokkal. A bizottság a pályázatokat rangsorolja, majd a legesélyesebb jelöltek személyes meghallgatása után az első három, esetleg négy jelölt pályázatát megküldi a külföldi oktatóhelynek, mely maga választja ki a jelöltek közül, hogy kit kíván alkalmazni.

Kérelmező esetében kétszer is pótlólagos, illetve rendkívüli kiírással történt a pályáztatás, így az idő rövidege miatt valamennyi jelentkező személyes meghallgatásától eltekintettek. Egy alkalommal továbbküldték anyagát a fogadó félnek, mely azonban nem az ő alkalmazása mellett döntött. A másik két esetben pályázata nem került továbbküldésre, mert lektori állás esetében a magyar mint idegen nyelv tanári végzettség és gyakorlat élvez előnyt, szemben kérelmező magyar nyelv és irodalom szakos egyetemi diplomájával, a tudományos fokozat kevésbé hangsúlyos. Az egyik esetben ezen felül történelem tanári szakot is megkövetelt a fogadó fél, mellyel kérelmező szintén nem rendelkezik. Az eljárás alá vont a hivatkozott pályázati felhívásokat, valamint a fogadó felekkel folytatott hivatalos levelezését csatolta és egy táblázatot állított össze a pályázatokra általa javasoltak és felvettek névsorából, az életkor megjelölésével.

Kérelmező észrevételezte, hogy az eljárás alá vont által előadottak szerint a pályázatok kiírásának szövege nem felel meg a döntési gyakorlatnak, mert két fajta diplomát vagylagosan tüntetnek fel abban, ám közülük az egyikkel rendelkezőket sorolják előre. Álláspontja szerint a tény, hogy a vendégoktatói helyeken több, kérelmező életkorához hasonló, vagy azt meghaladó korú személy dolgozik, az ő esetére nézve relevanciával nem bír. A minél magasabb felkészültségű jelöltek előnyben részesítését pedig cáfolja, hogy kérelmezőt a legmagasabb, habilitált doktori fokozata ellenére utasították el.

A hatóság a kérelmező és az eljárás alá vont nyilatkozatai, valamint az általuk csatolt dokumentumok értékelését követően állapította meg, hogy a kérelem alaptalan.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

Kérelmező valószínűsítette, hogy az intézet pályázataira jelentkezésének többszöri elutasítása hátrányosan érintette. Védett tulajdonságként életkorát jelölte meg, mert feltételezte, hogy az elutasítások háttérében ez állhatott. Az eljárás alá vont szerint az intézet, mint a pályázatok elbírálásában és közvetítésében résztvevő szerv, megtartotta az egyenlő bánásmód követelményét és a pályázatok értékelése, rangsorolása és továbbküldése során jogszerűen cselekedett.

A hatóság vizsgálata nem igazolta, hogy kérelmező pályázatait az eljárás alá vont kérelmező életkora alapján nem találta a majdani munkáltató felé továbbküldésre és támogatásra érdemesnek. Egy esetben a továbbküldés megtörtént, a fogadó fél döntött azonban más jelentkező alkalmazása mellett. Két esetben pedig szintén a fogadó fél szakmai igényei alapozták meg az intézet döntését. Mindegyik pályázat vonatkozásában tehát szakmai szempontok érvényesültek a döntésnél, az életkor abban a rendelkezésre álló adatok alapján semmilyen szerepet nem játszott.

A hatóság felhívására az eljárás alá vont az általa koordinált vendégoktatói helyeken jelenleg alkalmazásban álló vendégtanárok és lektorok névsorát is megküldte, életkoruk megjelölésével. A táblázatból egyértelműen megállapítható, hogy az alkalmazásnál az életkor semmilyen előnyt, vagy hátrányt nem jelent, mivel több, kérelmezővel közel egykorú, valamint nála idősebb (61, illetve 63 éves) vendégtanár és lektor is alkalmazásban áll a vizsgált munkakörökben.

A hatóság a csatolt iratok alapján megvizsgálta, hogy az eljárás alá vont által koordinált vendégoktatói helyeket jelenleg betöltők életkori megoszlása miként alakul, a kérelmező által feltételezett megkülönböztetést azonban az így megállapított tények sem támasztották alá.

Az Ebktv. szerinti hátrányos megkülönböztetés fentiek nem volt megállapítható, a hatóság a kérelmet elutasította.

2007. december

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.