

## **EBH/656/2006**

Év

2006

Védett tulajdonság:

Érdekképviselőhöz tartozás

Diszkrimináció területe

Foglalkoztatás

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

Kérelmező előadta, hogy álláspontja szerint munkáltatója, egy költségvetési intézmény vele szemben az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (Ebktv.) 8.§ s) pontja szerinti tulajdonsága miatt megsértette az egyenlő bánásmód követelményét.

Kérelmező 2004. februárjától szakszervezeti titkár. Munkáltatója 2006. januárjáig a munkahelyi alapszervezetben betöltött tisztsége legitimitását, illetve a szakszervezeti csoport létezését nem kérdőjelezte meg, eddig az időpontig mint szakszervezeti titkár meghívást kapott a vezetői értekezletekre is. Kérelmező hátrányos megkülönböztetése 2005. augusztusi vezetői értekezletre vezethető vissza, ahol az igazgató bejelentette, több mint 40 nyugdíjas teremőrt azonnal el kell bocsátani.

Kérelmező a munkáltatói intézkedésről kérésre tájékoztatta a megyei közgyűlést. Ezt követően - Kérelmező álláspontja szerint,- az eljárás alá vont munkáltató magatartása vele szemben megváltozott, 2006. február--április között több alkalommal kért adatokat, dokumentumokat a kérelmező által vezetett alapszervezeti csoport működéséről, 2006. márciusától pedig kérelmezőt, mint alapszervezeti titkárt nem hívták meg a vezetői értekezletekre.

A kérelemből, a felek által csatolt iratokból, a tanúvallomásokból, valamint a tárgyaláson elhangzottakból megállapítható, hogy a kérelem részben alapos. , az eljárás alá vont a kérelmezővel szemben érdekképviselőhöz tartozása miatt megsértette az egyenlő bánásmód követelményét.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

**Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.**

Kérelmező az eljárás során igazolta, hogy a jogsértéskor rendelkezett az Ebktv. 8.§ s) pontja szerinti védett tulajdonsággal. Azzal pedig, hogy az általa vezetett szakszervezeti csoport legitimitását és ezáltal a Kérelmező szakszervezetben betöltött tisztségét (titkári funkció) 2006. februárját követően a munkáltató folyamatosan vitatta írásban és szóban egyaránt, őt a vezetői értekezletekre a korábbi gyakorlattal ellentétben nem hívta meg, igazolta azt is, hogy hátrány érte.

Az eljárás alá vont a fentiek után írásban többször (február 14., március 23., április 6., július 13.) felszólította kérelmezőt, hogy az általa vezetett szakszervezeti csoport legitimitását igazolja, juttassa el a munkáltató számára a szakszervezeti csoport alapszabályát, programját, azt az elnökségi jóváhagyást, amely szerint a második szakszervezeti csoportja is megalakulhatott és működhet, továbbá a szakszervezeti csoport taggyűlési határozatait 2002--tól 2006. márciusig. A július 13--án kelt levelet az eljárás alá vont intézmény vezetője kérelmezőhöz és kérelmező közvetlen feletteséhez is címezte, és kilátásba helyezte, hogy amíg a kért dokumentumok nem állnak rendelkezésére, nem biztosítja az Mt. 24.§ (1) bekezdésében rögzített jogokat a szakszervezeti csoport részére. Az eljárás alá vont intézmény vezetője a tanúmeghallgatás során maga is megerősítette, hogy a 2006--os vezetői értekezletekre április óta kérelmezőt nem hívta meg, mint szakszervezeti titkárt, ugyanakkor a másik alapszervezet titkára minden alkalommal kap meghívást.

A hatóság megállapította, hogy az eljárás alá vont a kérelmezővel szemben érdekképviselőhez tartozása miatt megsértette az egyenlő bánásmód követelményét. Az alkalmazott szankciónál a hatóság figyelemmel volt arra, hogy az okozott sérelem vonatkozásában a kérelem részben volt megalapozott, ugyanakkor megállapítható volt, hogy az eljárás alá vont megsértette az egyenlő bánásmód követelményét Kérelmezővel szemben az Ebktv. 8.§ s) pontja szerinti tulajdonsága miatt, ezért elrendelte a további jogsértés megtiltását és határozatának nyilvánosságra hozatalát a hatóság honlapján 90 napos időtartamra.

Az elmarasztalt munkáltató a hatóság határozatának bírósági felülvizsgálatát kezdeményezte, a bíróság azonban a keresetet elutasította és a hatóság határozatát helybenhagyta.

2006.- 2008.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

**Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.**