

EBH/69/2015

Év

2015

Védett tulajdonság:

Fogyatékoság

Diszkrimináció területe

Közszolgáltatás

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést részben megállapító döntés

A mozgáskorlátozott kérelmező panaszában azt sérelmezte, hogy a településen, ahol él, a helyi könyvtár nincs megfelelően akadálymentesítve. A panasz szerint az elmúlt években elhelyeztek ugyan egy rámpát a könyvtár épületében, azonban ez csupán a könyvtár alsó szintjének előterében a ruhatár és porta megközelítését teszi lehetővé és sem a könyvtár, sem pedig annak zenei részlege nem elérhető a mozgáskorlátozottak, így a kérelmező számára sem. A későbbiekben a kérelmező sérelmezte azt is, hogy a településen található közösségi ház akadálymentesítése sem megfelelő. A beadvány szerint a közösségi ház bejáratánál négy lépcsőfok akadálymentesítését egy erre a célra alkalmas szerkezettel megoldották, azonban így csak az előtér közelíthető meg, az emeletre, ahová további 30 lépcsőfok vezet fel, nem lehet akadálymentesen feljutni. A rendezvények nagy részét pedig az emeleten tartják, a mozgáskorlátozottaknak-kérelmező számára is- pedig csupán az épület alsó szintje közelíthető meg. A kérelmező álláspontja szerint a települési önkormányzat azzal, hogy az általa fenntartott könyvtár és közösségi ház szolgáltatásaihoz az egyenlő esélyű hozzáférést nem biztosítja, fogyatékosága miatt vele szemben megsértette az egyenlő bánásmód követelményét.

A kérelemben foglaltak alapján a hatóság eljárást indított a bepanaszolt települési önkormányzattal szemben (eljárás alá vont), az ügyben helyszíni szemlét, valamint tárgyalást tartott.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A hatóság megállapította, hogy a könyvtár fenntartója az eljárás alá vont önkormányzat. A könyvtári szolgáltatás pedig *a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény (Fot.)*

4. § fc) pontja szerint közszolgáltatásnak minősül. Az épület műemlék. A hatósági helyszíni szemle tapasztalatai, a kérelmező nyilatkozata a szemlén, hogy az épület földszintjére be tud jutni kerekesszékekkel, valamint az eljárás alá vont önkormányzat nyilatkozata arról, hogy a könyvtár földszintjére a kerekesszékekkel történő bejutás biztosított – alapján a hatóság megállapította, hogy a könyvtár földszintjére való bejutás akadálymentes, valamint azon a szinten akadálymentes mellékhelyiség található. A könyvtár épületének az emeletére a feljutás nem akadálymentes, kerekesszékekkel az emeletre feljutni nem lehet. A könyvtár azonban az általa elsődlegesen nyújtott közgyűjteményi, közművelődési szolgáltatást, azaz a könyvek kikölcsönzésének, olvasásának és visszavételének lehetőségét alapvetően az emeleten nyújtja.

A hatósági eljárásban az önkormányzat képviselői nyilatkozatával elismerte, hogy a könyvtár által nyújtott közszolgáltatáshoz az egyenlő esélyű hozzáférés nem biztosított teljes körűen. Megállapítható volt ugyanakkor a könyvtár akadálymentesítésére vonatkozó komoly szándék komoly és az annak megvalósítása érdekében tett intézkedések (akadálymentesítésre vonatkozó joghatályos tervezési szerződés, építési engedélyezési tervdokumentáció elkészítése) is.

Fentiek alapján a hatóság megállapította, hogy az eljárás alá vont önkormányzat a könyvtár vonatkozásában nem tett eleget az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (Ebktv.) 4. § b) és 8. § g) pontjaiból, valamint a Fot. 5. § (1) bekezdéséből és 4. § fb) pontjából következő akadálymentesítési kötelezettségének, az általa nyújtott közszolgáltatáshoz való egyenlő esélyű hozzáférést a kérelmező számára nem biztosította, vele szemben az egyenlő bánásmód követelményét nem tartotta meg. A hatóság ezért kötelezte az eljárás alá vont önkormányzatot, hogy a könyvtár szolgáltatásainak igénybevételben fennálló jogsértő állapotot a határozatban megadott határnapig szüntesse meg és erről 8 napon belül a hatóságot írásban tájékoztassa.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A szankció kiszabásánál a hatóság figyelembe vette, hogy az eljárás alá vont önkormányzat elismerte, a könyvtári közszolgáltatások igénybevételénél az egyenlő esélyű hozzáférés nem valósult meg teljes körűen. Figyelembe vette ugyanakkor a könyvtár akadálymentesítésére vonatkozó szándék komolyságát és azt is, hogy annak megvalósítása érdekében érdemi intézkedésekre (akadálymentesítésre vonatkozó tervezési szerződés, építési engedélyezési tervdokumentáció elkészítése) került sor, bár túlnyomó részben már az eljárás megindítását követően (az emeleti rész vonatkozásában). Mindazonáltal a határozat meghozatalakor a jogsértő állapot továbbra is fennállt, ezért az Ebktv. 17/A. § (1) bekezdésében foglalt szankció kiszabása indokolt.

A közösségi házzal kapcsolatban az eljárásban a hatóság megállapította, hogy az a helyi kulturális és művészeti központ egyik telephelyeként működik. Megállapítható volt továbbá, hogy a közösségi háznak otthont adó ingatlan tulajdonosa a települési főegyházmegye, a tulajdonosi jogokat gyakorló vagyongazdálkodó pedig az érseki vagyongazdálkodó központ. A közösségi ház az érseki vagyongazdálkodó központ, az eljárás alá vont önkormányzat és a kulturális és művészeti központ közötti háromoldalú, határozott időre szóló, egyéves megállapodás alapján működik, mely szerződést évente újítanak meg. Az eljárás alá vont önkormányzatot a felek között létrejött megállapodás értelmében használati jog illeti meg az ingatlan meghatározott részére, továbbá a fenntartás és az üzemeltetés teljes költsége is a használatot terheli. Az épület műemléknek minősül. A közösségi ház által nyújtott szolgáltatás pedig a Fot. 4. § fc) pontja szerint közszolgáltatás.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A felek nyilatkozatai, valamint a helyszíni szemle tapasztalatai alapján a közösségi házzal kapcsolatban a hatóság megállapította, hogy az annak otthont adó épület földszintjére vezető lépcsőre kerekesház-kezelő szereltek fel, illetve az épület földszintjén akadálymentes mellékhelyiséget alakítottak ki. A szóban forgó kerekesház-kezelőről megállapítható volt az is, hogy azt elektromos mopeddel nem lehet igénybe venni, a kérelmező által használt EL-GO típusú moped ugyanis nem fér rá az emelőtálcájára. EL-GO típusú mopeddel a mozgássérültek számára kialakított mosdó sem használható. Az épület földszintjén a mozgássérültek számára kialakított mosdó található, valamint itt helyezkedik el a közösségi terem és egy tanteremből kialakított kisterem. Az emeleten található a színházterem, 2 klubterem és egy kiállítótér. Fentiek alapján megállapítható volt az is, hogy a közösségi ház az általa elsődlegesen nyújtott közművelődési, kulturális szolgáltatást a földszinten és az emeleten egyaránt, ám nagyobb részben az emeleten nyújtja.

A hatóság elfogadta az eljárás alá vont önkormányzat nyilatkozatát, miszerint belső lift beszerelése műszaki okok miatt nem megoldható, külső lift pedig műemlékvédelmi okok miatt nem szerelhető fel. A hatóság elfogadta az eljárás alá vont önkormányzat nyilatkozatát arról is, hogy a közösségi ház bejáratánál mobil rámpa kiépítése nem megoldható, és az eljárás során többször szóba kerülő, az épület hátsó bejáratánál a földszintre való bejutást segítő mobilrampa elhelyezése sem kivitelezhető.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A hatóság megállapította, hogy az eljárás alá vont önkormányzat a közösségi ház esetében fennálló akadálymentesítési kötelezettségének részben eleget tett azáltal, hogy az épület földszintjére a bejutást kerekesszék emelővel segíti, valamint az épület földszintjén mozgássérült személyek számára kialakított mosdó található. Az eljárás alá vont önkormányzat azonban a kérelmezővel szemben fogyatékoságával összefüggésben megsértette az egyenlő bánásmód követelményét azzal, a közösségi ház emeletén nyújtott közszolgáltatás nem egyenlő eséllyel hozzáférhető. A hatóság ezért kötelezte az eljárás alá vont önkormányzatot, hogy a közösségi ház esetében a fentiek szerint részben fennálló jogsértő állapotot szüntesse meg azáltal, hogy rendszeres időközönként gondoskodik a kerekesszék-emelő karbantartásáról és megfelelő jelzőrendszer működtetéséről, amely az épület földszintjére való bejutást segíti. Továbbá, amennyiben időben jelzi részvételi szándékát, az őt érdeklő rendezvényekhez való hozzáférést a kérelmező számára akadálymentesített környezetben tegye lehetővé.

A könyvtárral, illetve a közösségi házzal kapcsolatban meghozott döntésével összefüggésben a hatóság határozatában hivatkozott a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 21.K.31.365/2013/23. számú jogerős ítéletére, melyet a Kúria Kfv.III.37.736/2014/4. számú ítéletével hatályában fenntartott.

21.K.31.365/2013/23. számú ítéletében a bíróság kimondta, hogy a felperes közlekedési vállalat nem valósította meg a kérelmező fogyatékoságával összefüggésben a közvetlen hátrányos megkülönböztetést, amikor az elektromos mopedeket kizárta a felperes közlekedési vállalat szolgáltatásait igénybe vevők köréből. A bíróság a perben kirendelt műszaki szakértői véleményben foglaltakat vette alapul, amely szerint – többek között – míg az elektromos mopedek a közúti közlekedésben a KRESZ szerint gyalogosnak minősülnek, addig bármilyen járművön az üzemképes, összeszerelt állapotú szállításuk műszaki feltételei – a szakértő véleménye szerint – megegyeznek bármely más, kisméretű jármű szállításának műszaki feltételeivel.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

Fentiek alapján a hatóságnak a könyvtárral, illetve a közösségi házzal kapcsolatos döntésének meghozatala során arra kellett figyelemmel lennie, hogy az intézmények által nyújtott közszolgáltatásokhoz az egyenlő esélyű hozzáférés biztosítása érdekében az azoknak otthont adó épületekbe történő bejutást a *kerekes székkel* közlekedő mozgáskorlátozottak számára kell biztosítani. Az elektromos moped műszaki paraméterei ugyanis a fent hivatkozott bírósági döntés által alapul vett szakértői vélemény szerint jelentősen különböznek a kerekes szék műszaki paramétereitől, így bármilyen eszközzel történő szállításuk műszaki feltételei nem a gyalogosok, hanem bármely más, kisméretű jármű szállítása műszaki feltételeivel egyeznek meg. Fentiekből következően tehát a hatóság álláspontja szerint, a kerekes szék-emelő mobil mopeddel történő igénybevételének, valamint az épületen belül mobil mopeddel történő közlekedésnek - ez épületek adottságaira, műemléki jellegére, valamint a közösségi ház esetében annak tulajdoni helyzetére is figyelemmel - a biztosítására az eljárás alá vont önkormányzat sem a könyvtár, sem pedig a közösségi ház esetében nem kötelezhető. A szóban forgó épületek akadálymentessége akkor biztosított, ha azokba a bejutás és az azokon belüli közlekedés *kerekes székkel* megoldott.

A közösségi ház esetében alkalmazott szankció kiszabása során a hatóság mindenekelőtt a közösségi ház által nyújtott szolgáltatásnak otthont adó ingatlan speciális tulajdoni viszonyait vette figyelembe, azt, hogy a szolgáltatást nyújtó eljárás alá vont önkormányzatnak, mint bérlőnek, illetve használónak az ingatlannal kapcsolatos rendelkezési joga korlátozott. A hatóság tekintettel volt továbbá az épület műemléki jellegére. Figyelembe vette továbbá, hogy a kulturális és művészeti központ meglévő telephelyei közül 4 telephelyen a közművelődési, kulturális szolgáltatások egyenlő eséllyel hozzáférhetőek. Tekintettel volt a hatóság az eljárás alá vont önkormányzat azon nyilatkozatára is, miszerint a közösségi ház esetében az annak otthont adó tradicionális helyszínről van szó, amihez a város lakói ragaszkodnak. Fentiek mellett ugyanakkor a hatóság szükségesnek látta annak előírását is, hogy az eljárás alá vont önkormányzat rendszeres időközönként gondoskodjon a kerekes szék-emelő karbantartásáról és megfelelő jelzőrendszer működtetéséről, amely az épület földszintjére való bejutást segíti. A részvételi szándék időben történő jelzése esetén a kérelmező számára az őt érdeklő rendezvényekhez való akadálymentes hozzáférés biztosításának előírása során a hatóság figyelembe vette az eljárás alá vont önkormányzat polgármesterének nyilatkozatát, miszerint egy, a hatóság előtti eljárás során létrejövő esetleges egyezség keretei között azt vállalta volna.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A fenti szankciók kiszabása során a hatóság figyelemmel volt arra is, hogy a könyvtár, illetve a közösségi ház által nyújtott szolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférés nem csak a kérelmező, de minden, a szóban forgó szolgáltatásokat igénybe venni kívánó mozgáskorlátozott személy érdekét szolgálja.

A határozat bírósági felülvizsgálatát egyik fél sem kérte.

2015. április

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.