

## **EBH/694/2009**

Év

2009

Védett tulajdonság:

Anyaság (terhesség), apaság

Diszkrimináció területe

Foglalkoztatás

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

Kérelmező előadta, hogy álláspontja szerint az eljárás alá vont szervezet, amelynél közszolgálati jogviszonyban áll, megsértette vele szemben az egyenlő bánásmód követelményét anyasága miatt azzal, hogy vezetői megbízását 2009. február 28. napjával a 2009. február 19-én kelt levelével visszavonta.

Kérelmező beadványában előadta, hogy 2000. március 1-el nevezték ki az eljárás alá vont szervezethez hatósági ügyintéző munkakörbe, 2007. február 1-el pedig osztályvezetői kinevezést kapott.

2008. december 1. napjáig kérelmező a vezetői beosztással járó feladatait teljes mértékben ellátta, majd szakorvosa javaslatára 2008. december 2-től betegállományba került. 2009. január 28-án megszületett a gyermeke, ezért ettől az időponttól 24 hét szülési szabadságát tölti. Kérelmező a vezetői megbízásának visszavonásáról szóló okiratot március 9-én - jogfenntartási nyilatkozattal- átvette. Kérelmezőt,- a vezetői megbízásának visszavonását követően, 2009. március 1-i hatállyal besorolták ügyintéző I. besorolási osztályba hatósági ügyintézői munkakörbe azzal, hogy vezetői munkakörének visszavonása következtében a Ktv. 31.§ (8) bekezdése alapján 2009. március 15. naptól 2009. szeptember 15. napjáig a korábbi vezetői illetményével azonos illetményre jogosult.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

**Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.**

Az eljárás alá vont az eljárásban úgy nyilatkozott, hogy a szervezeténél 2008. január 1-től 2009. március 31-ig 118 köztisztviselő rendelkezett vezetői megbízással. A Ktv. 31.§ (1) bekezdése alapján adott vezetői megbízás azonban a Ktv. 31.§ (5) bekezdése alapján azonnali hatállyal és indokolási kötelezettség nélkül visszavonható. A visszavonás egyoldalú nyilatkozattal történik, és a köztisztviselő hozzájárulása nélkül megszünteti a vezetői megbízást. A munkáltatónak a Ktv. 31.§ (8) bekezdése alapján a visszavonással egyidejűleg meg kell vizsgálnia, hogy van-e az érintett köztisztviselő részére felajánlható munkaköre, és azt fel kell ajánlania, kérelmező esetében is így tettek.

Az eljárás alá vont arról is nyilatkozott, hogy 2008. januártól 2009. március 31-ig terjedő időszakban a szervezetben 4 esetben került sor vezetői megbízatás visszavonására, közülük a kérelmező és egy másik köztisztviselő ugyancsak terhességi gyermekágyi segélyt (tgyás), amikor visszavonták vezetői megbízatását.

Az eljárás alá vont álláspontja szerint kérelmező kérelme megalapozatlan, mivel nem anyasága miatt került sor vezetői megbízatásának visszavonására, hanem a Ktv. rendelkezéseinek hiányossága és az ebből fakadó munkaszervezési nehézségek okán döntött a munkáltató az intézkedésről.

Az eljárás alá vont e körben hivatkozott a Ktv. 31.§-ában foglaltakra, és hangsúlyozta, hogy a jogalkotó nem kezeli azt a helyzetet - ami kérelmező esetében is előállt -, hogy a köztisztviselő vezetői megbízása alatt is tartósan távol maradhat a munkavégzéstől. Eljárás alá vont hangsúlyozta, hogy kérelmező esetében körültekintően mérlegelte a kialakult helyzetet, s arra figyelemmel, hogy kérelmező még több, mint egy évig nem kíván munkába állni, az általa korábban ellátott vezetői feladatokat pedig naponta el kell végezni, munkaszervezési okokból döntött a vezetői megbízás visszavonása mellett.

**A Hatóság a felek nyilatkozatai, valamint az általuk csatolt dokumentumok alapján megállapította, hogy az eljárás alá vont a kérelmezővel szemben anyasága miatt megsértette az egyenlő bánásmód követelményét azzal, hogy kérelmező vezetői megbízatását 2009. február 28. napjával anyasága miatt visszavonta.**

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

**Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.**

A hatóság az egyenlő bánásmód követelményébe ütköző magatartás jövőbeni folytatását a határozat kézhezvételétől megtiltotta, elrendelte továbbá a jogsértést megállapító jogerős és végrehajtható határozatának 90 napra történő nyilvánosságra hozatalát a honlapján, és a munkáltatót 1.500.000 Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Az elmarasztalt munkáltató a hatóság határozatának bírósági felülvizsgálatát kezdeményezte, a Fővárosi Bíróság azonban a keresetet elutasította és a hatóság határozatát hatályában fenntartotta.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

**Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.**