

EBH/70/2009

Év

2009

Védett tulajdonság:

Nem

Diszkrimináció területe

Foglalkoztatás

Diszkrimináció típusa

Megtorlás

Befejezőmód

Jogsértést részben megállapító döntés

Kérelmező álláspontja szerint vele szemben munkáltatója (egy bank) megsérti az egyenlő bánásmód követelményét, mivel életkora és női nemhez tartozása miatt a munkabér megállapításánál hátrányos megkülönböztetésben részesíti a vele azonos vagy hasonló munkát végző munkavállalókkal szemben. Sérelmezte, hogy az eljárás alá vont az újonnan belépő munkavállalókat a régi dolgozók munkabérénel magasabb munkabérrel veszi fel, vezető beosztásban egy nő kivételével férfiak vannak, pályázni nem tud vezetői munkakörre, mivel a pályázatot az eljárás alá vont nem írja ki és teljesítményértékelése sem volt.

A hatóság meghallgatta a kérelmezőhöz hasonló munkát végző dolgozókat, beszerezte a munkabérükre és a béren kívüli egyéb juttatásukra vonatkozó adatokat, iskolai végzettségüket, szakképesítésüket, nyelvtudásukat igazoló dokumentumokat, korábbi munkahelyeiken eltöltött tapasztalataikat igazoló dokumentumokat, HAY besorolásukat, az eljárás alá vontnál munkaviszonyban töltött idejükre vonatkozó adatokat.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A hatóság a kérelmet részben, kizárólag az életkor miatti hátrányos megkülönböztetés vonatkozásában találta megalapozottnak, e tekintetben kérelmezővel összehasonlítható helyzetben egy munkavállaló volt. A hatóság az Ebktv. 21.§ h) pontjára alapított kérelmet alaptalannak tartotta, mivel kérelmezőnek korábban fiókvezetői pozíciót ajánlottak fel, amely végül a munkáltatón és kérelmezőn kívül álló ok miatt nem valósult meg. A hatóság az eljárás alá vont javára értékelte, hogy kérelmezőt 2008-ban az átlagos bérfejlesztés mértékének megfelelő béremelésben részesítette, továbbá azt is, hogy közép kategóriájú szolgálati gépkocsit biztosított számára munkabér-egyenértékesítés mellett.

A hatóság megállapította, hogy a kérelem az Ebktv. 21.§ f) és h) pontjai tekintetében – figyelemmel Kérelmező a) és o) pontokban megjelent védett tulajdonságaira-, részben megalapozott.

Kérelmező jogi képviselője útján írásban bejelentette a hatóságnak, hogy az eljárás alá vont rendes felmondással megszüntette munkaviszonyát, és erre való tekintettel kérte a hatóságot az Ebktv. 10.§ (3) bekezdésében foglalt vizsgálatára. A hatóság vizsgálatát kiterjesztette a megtorlás intézményére is. E körben kérelmezőnek nem kellett azt bizonyítania, hogy az általa az alap diszkriminációs eset miatt megindított eljárás az őt ért jogsérelem kiváltó oka, mint ahogyan azt sem kellett valószínűsítene, hogy az alap diszkriminációs eljárásban valóban jogsérelem történt.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

Az eljárás alá vont kizárólag abban a körben védekezhetett, hogy az egyenlő bánásmódot kérelmezővel szemben megtartotta, illetve nem volt köteles megtartani akkor, amikor munkaviszonyát megszüntette. Az eljárás alá vont kérelmező munkaviszonyának megszüntetésével kapcsolatban előadta, hogy a kérelmező igazgatóságán egyedül kérelmező munkaviszonyát szüntették meg, mivel a bank a területileg illetékes munkaügyi központhoz történő bejelentését követően csoportos létszámcsökkentést hajtott végre a gazdasági világválságra tekintettel. Az eljárás alá vont budapesti munkavállalói közül 66 fő volt érintve az elbocsátásokkal. A hatóság az indokolást nem fogadta el a kimentés alapjául, tekintettel arra, hogy a több hónapos közigazgatási eljárás alatt a vizsgálat során sem a becsatolt okirati, sem a tanúbizonyítás nem támasztotta alá, hogy egyedül kérelmező volt olyan, aki „lényegi” speciális feladatok híján volt. Mindezt sem a besorolása, sem szakmai tapasztalata, szakirányú végzettsége és az eljárás alá vontnál eltöltött életút sem támasztotta alá, az eljárás alá vont pedig bővebb indokolást- noha erre lehetőséget biztosított részére a hatóság, nem szolgáltatott, így kérelmező munkaviszonyának megszüntetése és a hatóság előtti eljárás folyamatban léte között ok-okozati összefüggés volt.

A Hatóság megállapította, hogy az eljárás alá vont munkáltató kérelmezővel szemben **életkora miatt megsértette az egyenlő bánásmód követelményét** a munkabér megállapításában. Megállapította továbbá, hogy az eljárás alá vont azzal, hogy kérelmező munkaviszonyát a közigazgatási eljárás lefolytatása alatt rendes felmondással megszüntette, **megvalósította kérelmezővel szemben a megtorlás tényállását.**

A hatóság kérelmezőnek a **női nemhez tartozása miatt** az egyenlő bánásmód követelményének megsértése iránt előterjesztett **kérelmét elutasította**, mivel az eljárás alá vont kérelmezőt e tulajdonsága miatt nem részesítette hátrányos megkülönböztetésben sem a munkabér megállapítása, sem az előmeneteli rendszer alapján.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A szankciók alkalmazásával kapcsolatban a hatóság differenciáltan rendelkezett, az egyes jogsértő magatartások súlyának megfelelően. A hatóság az eljárás alá vonttal szemben az Ebktv. 16. § a), b) és d) pontjaiban meghatározott szankciókat alkalmazta. A megtorlásnál a jogsértő állapot megszüntetése szolgálja leginkább a kérelmező érdekét, míg az Ebktv. 21.§ f) pontjának megsértése kérelmező életkora, mint védett tulajdonsága miatti magatartás esetében az eljárás alá vont az átlátható bérezési rendszer következetes alkalmazásával kerülheti el a hátrányos megkülönböztetés megvalósulását. A Hatóság a pénzbírság kiszabását a kérelmezővel szemben megvalósított több jogsértés miatt rendelte el, különös tekintettel kérelmező munkaviszonyának még az eljárás folyamatban léte alatti megszüntetésére.

Az eljárás alá vont munkáltató a hatóság határozatának bírósági felülvizsgálatát kezdeményezte, a Fővárosi Bíróság azonban a keresetet elutasította és a hatóság határozatát hatályában fenntartotta. Az eljárás alá vont munkáltató a Fővárosi Bíróság határozatának hatályon kívül helyezését kezdeményezte a Legfelsőbb Bíróságnál, a bíróság azonban a Fővárosi Bíróság döntését hatályában fenntartotta.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.