

EBH/706/2007

Év

2007

Védett tulajdonság:

Életkor

Diszkrimináció területe

Szolgáltatás

Befejezés mód

Kérelmet elutasító döntés

A panaszos a Fogyasztóvédelmi Felügyelőséghez, amely - tekintettel arra, hogy a kérelmező nyilatkozata szerint hátrányos megkülönböztetést tapasztalt - hatáskör hiányában a hatósághoz tette át a kérelmet, csatolva egy áruházban a vásárlók könyvébe rögzített bejegyzést.

A kérelmező sérelmezte, hogy míg korábban rendszeresen vásárolt az áruházban 50 %-os árkedvezménnyel szakadt zsákos építőanyagot, egy alkalommal azt a tájékoztatást kapta, hogy nincs kedvezmény, mert sokat vittek el az áruból. Ezt követően mégis kapott kedvezményt, azonban csak 10 %-ot, míg az eladók számára „idegen” ismerőse továbbra is 50 %-os kedvezményben részesült. Kérelmező előadta továbbá, hogy mennyiségi korlátozás nem volt az értékcsökkent termékekre, illetve hogy amikor új eladó volt a pultnál, megkapta a magasabb kedvezményt. Kérelmező tájékoztatta a hatóságot, hogy a panaszkönyvi bejegyzése után minden értékcsökkent terméket egységesen 50%-os kedvezménnyel árusítanak az áruházban.

A hatóság hiánypótlás keretében felszólította a Kérelmezőt, nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy rendelkezik-e a jogszabályban meghatározott valamely tulajdonsággal. Kérelmező válaszlevelében előadta, hogy 53 éves, rokkant nyugdíjas, elvált, három gyermeke van, bőrszíne talán kreol.

Az Egyenlő Bánásmód Hatóságnak a kérelmet el kellett utasítania, mivel a rendelkezésre álló iratokból kétséget kizáróan megállapítható volt, hogy a kérelmező által előadott tulajdonságok és a sérelme között nincs ok-okozati összefüggés. Ezt támasztotta alá a nyilatkozata is, mely szerint „nem is ez a lényeg”, hanem az, hogy ismerősének továbbra is 50%-os, míg neki 30%-os kedvezménnyel adták el az árut.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

Az, hogy kérelmező fél éve rendszeres vásárló az áruházban, míg szomszédja nem - az eladók számára „idegen”-, nem tekinthető a jogszabály által védett tulajdonságnak - így egyéb helyzetnek sem, mivel a vásárlás gyakorisága nem egy emberi tulajdonság, nem függ össze szorosan az emberi méltósággal.

2007. december

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.