

EBH/71/2012

Év

2012

Védett tulajdonság:

Politikai vagy más vélemény

Diszkrimináció területe

Foglalkoztatás

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

Kérelmező álláspontja szerint a polgármester, átsugárzó védett tulajdonságával - politikai vagy más véleményével - összefüggésben, hátrányosan megkülönböztette azzal, hogy a létszámhiány enyhítésére - bár lehetősége volt - nem írt ki gyakornoki pályázatot és megakadályozta ezzel kérelmező esetleges elhelyezkedését az önkormányzatnál.

A hatóság elfogadta kérelmező védett tulajdonságát, mert a kérelemből megállapítható volt, hogy az önkormányzat működése, döntéshozatala során rendszeresen adódtak olyan helyzetek, amikor kérelmező édesapja mint önkormányzati képviselő és alpolgármester a település érdekében a polgármester szándékaitól eltérő, annak érdekeit nem szolgáló javaslatokat tett, melynek következtében konfliktusok alakultak ki az alpolgármester és a polgármester között.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A hatóság a polgármestert, mint az önkormányzat hivatalos szervét eljárás alá vonta, aki érdemi nyilatkozatában előadta, hogy 2010 decemberétől 2 fő előnyugdíjazását kérte és a prémium évek programban vesz részt, így az önkormányzatnál két álláshely betöltetlen. A két státusz betöltése csak 2012 júliusától lehetséges, ezért gyakornoki állásra pályázatot nem írtak ki. Álláspontja szerint nem sértette meg az egyenlő bánásmód követelményét kérelmező védett tulajdonságával összefüggésben, mert a gyakornoki pályázat kiírása meg sem történt, így kérelmezőnek másokkal nem kellett megmérettetnie magát, tehát nem volt, akivel szemben joghátrányt szenvedett volna. A kérelemben jelzett képviselő-testületi ülés után a kérelmező gyakornoki alkalmazásával kapcsolatban elhangzottokról úgy nyilatkozott, hogy ő szó szerint azt mondta, hogy: „nem, mert a Te lányod, hanem mert nem veszünk fel senkit”.

Kérelmező a továbbiakban előadta, hogy a gyakornoki pozíció - szemben az érdemi nyilatkozattal - nem elvi lehetőségként merült fel, hiszen azt a képviselő-testület is megvitatta, melyet megelőzően a polgármester megkereste az illetékes minisztériumot, mivel az önkormányzatnál foglalkoztatott köztisztviselők létszáma az ellátandó feladatokhoz képest kevésnek bizonyult. A minisztérium a létszámbővítéshez nem járult hozzá, azonban javasolta, hogy a 2012 júliusáig terjedő időszakot ösztöndíjas foglalkoztatás keretében gyakornok segítségével hidalják át. Kérelmező előadta továbbá, hogy „falusi viszonyok között” nyilvánvaló, hogy kinek milyen végzettsége van - pályakezdő igazgatásszervező helyben rajta kívül nem volt - ezért egyértelmű volt, hogy a minisztérium által javasolt gyakornoki álláshelyre ki kerülhet szóba. A kérelmező által csatolt képviselő-testületi jegyzőkönyvből egyértelműen kiderült, hogy az önkormányzat komoly létszám gondokkal küzdött. A jelenlévő képviselők jegyzőkönyvben rögzített nyilatkozataiból megállapítható volt, hogy támogatták a gyakornoki pályázat kiírását, mivel gyakornok alkalmazása enyhítette volna az önkormányzat köztisztviselőinek leterheltségét, minimális költsége lett volna, ráadásul egy helybeli fiatal elhelyezkedését támogatták volna vele. Az eljárás alá vont polgármester azonban a gyakornoki pályázat kiírásához nem járult hozzá.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A képviselő-testület több tagja értetlenkedésének adott hangot a képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvében, hogy a polgármester és az alpolgármestere közötti személyes viszály miatt nem kerül sor a gyakornoki pályázat kiírására. A képviselő-testületének tagjai az eljárás során írásban nyilatkoztak arról, hogy eljárás alá vont a létszámhiány enyhítésével sokáig egyetértett, majd miután felmerült, hogy kérelmező - az alpolgármester lánya - eséllyel pályázhat a gyakornoki munkakörre, mereven elzárkózott a létszám bővítéstől, melynek indokaként úgy nyilatkozott, hogy „régén is túlóráztak a kollégák”; „majd decemberben kapunk egy létszámot, majd elleszünk valahogy”; „szó sem lehet róla, azért, mert az alpolgármestere lánya”.

A hatóság az eljárás alá vont kimentését (nincs összehasonlítható csoport, a hivatal nem küzd létszámhiánnyal) nem fogadta el, és a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján - a képviselő-testületi ülés jegyzőkönyve, a képviselő-testület tagjainak nyilatkozata, eljárás alá vont minisztériumnak írt kérelme, eljárás alá vont egymásnak ellentmondó nyilatkozatai, különös tekintettel a túlmunkára, illetve arra vonatkozó nyilatkozatára, hogy nem volt tudomása arról, hogy kérelmező a hivatalban kívánt dolgozni - megállapította, hogy eljárás alá vont megsértette az egyenlő bánásmód követelményét kérelmező átsugárzó védett tulajdonságával (édesapja más véleményével) összefüggésben, és közvetlen hátrányos megkülönböztetést alkalmazott, amikor a gyakornoki pályázatot nem írta ki.

A szankciók alkalmazásával kapcsolatban a hatóság mérlegelte azt a tényt, hogy eljárás alá vont az eljárás során egymásnak ellentmondó nyilatkozatokat tett, és a pályázat kiírását annak ellenére nem látta indokoltnak, hogy hivatala több tagja felhívta annak szükségességére figyelmét. A hatóság megállapította, hogy jelen esetben a megelőző, visszatartó hatás eléréséhez a jogsértő magatartás további folytatásának megtiltásán túl, szükséges a határozat nyilvánosságra hozatala is.

A hatóság határozata jogerős és végrehajtható.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.