

## **EBH/728/2010**

Év

2010

Védett tulajdonság:

Fogyatékoság

Diszkrimináció területe

Egyéb

Befejezőmód

Kérelmet elutasító döntés

*A közérdekű igényérvényesítő szövetség szerint a szervátültetett sportolók jutalmazása korábban gyakorlat volt, de 2007-ben és 2009-ben kimaradtak az eredményességi juttatásból, ami miatt számtalan jelzéssel éltek a sportért felelős állami szerv felé. Világjátékonként kb. 18-20 sportolót érintett a jutalmazás elmaradása, a kérelmező számítása szerint a sportolók fejenként 2007-ben kb. 4, 2009-ben pedig kb. 5,5 millió forintos összegtől estek el átlagban. A kérelmező szerint a Szervátültetettek Világjátékára való kvalifikáció hiánya nem jelenti e sportolók teljesítményének „értéktelenebb” voltát, ahogy pl. a Paralimpiára is be lehet kerülni szabadkártyásként, nemcsak kvalifikáció útján.*

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

**Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.**

A Hatóság az ügyben megvizsgálta, hogy a sportért felelős állami szerv a jutalmazás mellőzésével a szervátültetett sportolókat fogyatékoságuk alapján közvetlen hátrányos megkülönböztetésben részesítette-e valamely, velük összehasonlítható helyzetű csoporthoz képest. A Sporttörvény 59. § (1) bekezdése szerint a harmincötödik életévének betöltését követő év január 1. napjától kezdődően élete végéig olimpiai járadékra jogosult az a magyar állampolgár, aki a magyar nemzeti válogatott tagjaként akár egyéni számban, akár csapattagként a NOB által szervezett nyári vagy téli olimpiai játékokon vagy a FIDE által szervezett Sakkolimpián, illetve 1984-től kezdődően Paralimpián vagy a Siketlimpián első, második vagy harmadik helyezést ért el. A Hatóság szerint a törvényi rendelkezés iránymutatást ad arra nézve, hogy sportszakmai szempontból mely világtételek kezelendők - többek között a rendeletbe nem foglalt egyszeri eredményességi jutalmak megállapítása során - azonos mércével, ezáltal mely sportversenyek és mely sportolói csoportok tekinthetők egymással összehasonlítható helyzetűnek. A törvényileg egy szintre emelt világtételek között a nyári és téli olimpiai játékok, a Sakkolimpia, a Paralimpia, valamint a Siketlimpia szerepel, de a Szervátültetettek Világtételekai nem kerülnek említésre.

**A Sporttörvényben foglaltak miatt a Hatóság nem tekintheti a szervátültetett sportolókat az olimpikonokkal, a paralimpikonokkal, a siketsportolókkal, valamint a Sakkolimpia résztvevőivel összehasonlítható helyzetűnek, mivel a vizsgált csoportok sportjogi státusza egymástól eltér. A Sporttörvény fenti rendelkezéseit az egyenlő bánásmód követelményének való megfelelés szempontjából a Hatóság nem értékelheti, mert az Ebktv. 15. § (6) bekezdése szerint a Hatóság nem vizsgálhatja az országgyűlés közhatalmi döntéseit és intézkedéseit, a jogszabályok egyenlő bánásmód követelményének való megfelelését - az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 1. § b) pontja értelmében bármely állampolgár kérelmére - kizárólag az Alkotmánybíróság vizsgálhatja.**

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

**Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.**

**Fentiek nem zárják ki, hogy a sportért felelős állami szerv az eredményességi jutalmak megállapítása során a Szervátültetettek Világjátékain résztvevőket is arányos és méltányos összegű anyagi elismerésben részesítse, erre azonban a Hatóság nem kötelezheti. A jutalmazás elmaradása kapcsán ugyanis - az összehasonlíthatóság, mint törvényi tényállási elem hiányában - nem állapítható meg a többi vizsgált sportolói csoport díjazásához viszonyított, fogyatékoság miatti hátrányos megkülönböztetés. A Hatóságnak ezért a szövetség kérelmét el kellett utasítania.**

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

**Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.**