

EBH/73/2017

Év

2017

Védett tulajdonság:

Fogyatékoság

Diszkrimináció területe

Oktatás, nevelés

Befejezés mód

Egyezséggel zárult ügy

A kiskorú kérelmező édesanyja egy oktatási intézménnyel szemben nyújtott be kérelmet, melyben azt panaszolta, hogy fogyatékosága miatt hátrányosan megkülönböztették kiskorú gyermekét.

Panaszában előadta, hogy gyermeke beszéd fogyatékos, és már 3 éve nem kapja a szakértői véleményben leírt fejlesztéseket, az oktatási intézmény nem biztosította a szakértői véleményben foglalt heti 3 logopédiai (dadogásterápia) és heti 1 pszichológiai megsegítést.

A szülő csatolta a hatóság részére a hivatkozott szakértői vélemények másolatát.

Az eljárás alá vont oktatási intézmény úgy nyilatkozott, hogy a kiskorú kérelmezőt a 2014-15-ös tanévben beszéd fogyatékosága miatt nyilvánították SNI-nek, az első évben logopédus és fejlesztő pedagógus foglalkozott vele, a második évtől pedig az Utazó Gyógypedagógiai Szakszolgálat szakembere látja el a külön oktatását. A pszichológiai ellátással kapcsolatosan arról tájékoztatta a hatóságot, hogy a KLIK a pszichológus státuszt megszüntette, ez a döntés pedig nem az iskola hatáskörébe tartozik.

A hatóság belföldi jogsegély keretében tájékoztatást kért az illetékes pedagógiai szakszolgálattól, hogy a szakvéleményben előírt fejlesztés biztosítása mely intézmény feladata. A szakszolgálat válaszában rámutatott arra, hogy a fenntartó (jelen esetben a KLIK) felelőssége az alapfeladatok ellátásához szükséges feltételek biztosítása. Ennek figyelembevételével a hatóság a szülő nyilatkozata alapján eljárást indított a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal szemben is.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

Az eljárás alá vont KLIK úgy nyilatkozott, hogy a kiskorú kérelmező a fejlesztési naplók szerint a 2015-16-os tanévben heti két alkalommal kapott logopédiai fejlesztést, és pszichológusi megsegítésben is részesült. A 2016-17-es tanévre a szakértői bizottság heti 3 óra logopédiai terápiát írt elő, így a gyermek e tanévre vonatkozó egyéni fejlesztési terve ennek figyelembevételével készült, és a gyógypedagógus heti 3 órában fejleszti a gyermeket.

Előadta továbbá, hogy a tankerület a jelenleg betöltetlen pszichológusi munkakörre folyamatosan közzéteszi az álláspályázatot, amelyre van megfelelő jelentkező, aki várhatóan 2017 januárjában kezdi meg a gyermek fejlesztését.

A hatóság tárgyalást tartott, ahol a felek között egyezség született. Az eljárás alá vont tankerület igazgatója vállalta, hogy a kérelmező állapotáról készült szakértői véleményben foglaltakat átnézeti egy szakemberrel, annak tisztázása érdekében, hogy a kérelmező a számára megfelelő terápiában részesüljön. Ennek megtörténtéről 15 napon belül írásban tájékoztatja a hatóságot. Vállalta továbbá, hogy biztosítja a kérelmező szüleinek a 2017-ben két alkalommal (február, május) a személyes konzultációt, amelyen a szakemberekkel egyeztethetnek a gyermek aktuális fejlettségi állapotáról.

Az eljárás alá vont iskola igazgatója vállalta, hogy a kérelmező fejlesztésével kapcsolatosan 15 napon belül személyes találkozót hív össze az iskolában, ahol a szülők találkozhatnak a gyermeket fejlesztő logopédussal és pszichológussal, és ennek megtörténtéről további 15 napon belül írásban tájékoztatja a hatóságot. Vállalta továbbá, hogy amennyiben a jövőben a kiskorú kérelmező fejlesztésével kapcsolatosan bármilyen probléma felmerül, azt haladéktalanul jelzi a tankerületi igazgatónak.

(2017. február 9-i döntés)

[jogeset hu](http://jogeset.hu)

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.