

EBH/75/2018

Év

2018

Védett tulajdonság:

Fogyatékoság

Diszkrimináció területe

Közszolgáltatás

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

A kérelmező meghatalmazottja a panaszában előadta, hogy a kérelmező mozgássérült, két könyökmankóval és gyógycipőben jár. Elmondta, hogy Püspökladányban a vasútállomást felújították, de az nem akadálymentes, a vágányokhoz 20 lépcső vezet fel. A kérelmező ezért csak úgy tud vonattal utazni, ha az utazása előtt két nappal ezt előre jelzi a megrendeles@mav-start.hu címre. Elmondta, hogy ha a lift rossz, akkor a vasútállomáson az I. vágányra érkeztetik a vonatot. A kérelmező az utazási szándékát időben jelezte elektronikus úton. Értesítést kapott, hogy a kérését fogadták. A kérelmező a meghatalmazottal a jelzett napon kiment a vasútállomásra, majd a lifttel a -1 emeletre. Amikor fel akartak menni a IV. vágányra, észlelték, hogy a lift nem működik. A kérelmezőt a meghatalmazottja vitte fel a húsz lépcsőn a IV. vágányhoz. Amikor a meghatalmazott megkérdezte, hogy miért nem érkeztették a szerelvényt az I. vágányra azt a tájékoztatást kapta, hogy a vasútállomást nem értesítették arról, hogy a vonaton mozgássérült fog utazni.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódi Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A kérelem alapján a hatóság eljárást indított. Az eljárás alá vont arról nyilatkozott, hogy a szóban forgó szerelvény azért nem érkezett az I. vágányra, mert a mozgáskorlátozott utazásról szóló megrendelést az illetékes forgalmi vonalirányító nem továbbította a vasútállomás rendelkező forgalmi szolgálattevőjének. A vonat ezért a technológia szerinti IV. vágányra érkezett. Az eljárás alá vont arról is tájékoztatta a hatóságot, hogy a felvonó (L3) 2017. november 6. óta nem működik a szünetmentes tápegység meghibásodása miatt, amit jeleztek a javítást végző vállalkozónak.

A hatóság megállapította, hogy a kérelmező az eljárás során megfelelően valószínűsítette a védett tulajdonságát és az őt ért hátrányt, valamint a védett tulajdonság és a hátrány közötti okozati összefüggést, mivel a kérelmező a fogyatékosága, mozgássérültsége miatt nem tudta – az előzetes bejelentés ellenére – a vasúti személyszállítási szolgáltatást akadálymentesen igénybe venni.

A hatóság megállapította, hogy a fenti tényállásra és az alkalmazott jogszabályokra figyelemmel a kérelem alapos. Az eljárás alá vont illetékes forgalmi vonalirányítója a mozgáskorlátozott utazásról szóló megrendelést nem továbbította a vasútállomás rendelkező forgalmi szolgálattevőjének. Emellett a vasútállomáson a felvonó (L3) a szünetmentes tápegység meghibásodása miatt 2017. november 6. óta nem működött, a kérelmező ezért nem tudott felmenni lifttel a IV. vágányra érkező szerelvényhez. A hatóság megállapította, hogy az eljárás alá vont a kérelmezővel szemben megsértette az egyenlő bánásmód követelményét, mert nem biztosította számára az akadálymentes utazás feltételeit. A kérelmező ezért önállóan és akadálymentesen nem tudta igénybe venni a vasúti személyszállítási szolgáltatást, a meghatalmazottja segítségével fel sem tudott volna szállni a szerelvényre. A kérelmezőt ezért a fogyatékosága (mozgásszervi fogyatékoság) miatt közvetlen hátrányos megkülönböztetés érte. A kérelmezőnek emellett az Alaptörvény II. cikkében biztosított emberi méltósághoz való joga is sérült azzal, hogy a vasúti személyszállítási szolgáltatást nem tudta önállóan igénybe venni, és a felnőtt kérelmezőt a meghatalmazottjának (édesanyjának) kellett felvinnie a lépcsőkön a IV. vágányra érkező szerelvényhez.

A hatóság szankcióként az eljárás alá vontnak megtiltotta a jogsértő magatartás jövőbeni tanúsítását, és elrendelte a jogsértő állapot megszüntetését azzal, hogy az eljárás alá vont legkésőbb 2018. március 31-ig a vasútállomáson javíttassa meg a felvonót, továbbá 100.000 forint bírságot is kiszabott.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

(2018. március 2-i jogerős határozat)

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.