

EBH/762/2009

Év

2009

Védett tulajdonság:

Életkor

Diszkrimináció területe

Szolgáltatás

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

Kérelmező azért fordult a Hatósághoz, mert álláspontja szerint egy hitelintézet életkora miatt zárta ki a Gyorskölcsön igénybevételére jogosultak köréből. A panasz szerint kérelmező hitelterméket keresve találkozott a Gyorskölcsön tájékoztatójával. A kölcsön azonban csak a 22-65 éves életkor közötti korosztály számára kérelmezhető.

Kérelmező kifejtette, hogy jelentős összegű jövedelemmel és vagyonnal rendelkezik, ezért is különösen durva megkülönböztetésnek érzi a kizárását a hitelfelvevők közül.

A hatóság az eljárás során írásban szerezte be a hitelintézet érdemi nyilatkozatát.

Az osztott bizonyítás szabályai szerint – tekintettel arra, hogy kérelmező hitelt érdemlően igazolta az őt ért hátrányt és védett tulajdonságát – a hatóság előtt az eljárás alá vontnak kellett bizonyítania, hogy megtartotta, vagy a konkrét jogviszony tekintetében nem volt köteles megtartani az egyenlő bánásmód követelményét. Eljárás alá vont nem tagadta, hogy létezett életkori határ a Gyorskölcsön esetében, ugyanakkor kimentésként adta elő, hogy 2009 elejétől folyamatosan vezetett be a nyugdíjasok számára speciális termékeket, amelyek közül a módosított Személyi Kölcsön, illetve a Nyugdíjas Folyószámlahitel kérelmező számára is megfelelő lehet.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A tájékoztatta a hatóságot arról is, hogy a termékek átdolgozása, és a még létező felső igénylési korhatár eltörlése iránt intézkedéseket kezdeményezett, a Gyorskölcsön forgalmazása azonban időközben megszűnt. Noha eljárás alá vont erre nem hivatkozott, a hatóság fontosnak tartotta leszögezni: nem szolgálhat kimentés alapjául az a tény, hogy kérelmező konkrét kölcsönigénylést nem nyújtott be, mivel a jogsértő igénylési feltételeket tartalmazó brossúra és az azt megerősítő ügyintézői tájékoztatás érthetően eltántoríthatta a kérelmezőt attól, hogy a biztos elutasítás tudatában is megtegye ezt. A hatóság megállapította, hogy a Személyi Kölcsön az eset időpontjában szintén csak életkori határral volt igénybe vehető, míg a Nyugdíjas Folyószámlahitel több lényeges elemében eltér a Gyorskölcsöntől, így nem tekinthető utóbbi alternatívájának.

A hatóság a vizsgálat alapján megállapította, hogy az eljárás alá vont megsértette az egyenlő bánásmód követelményét.

Megtiltotta a jogsértő magatartás jövőbeni tanúsítását, elrendelte a jogsértést megállapító jogerős és végrehajtható határozatának 6 hónapra történő nyilvánosságra hozatalát a Hatóság és a jogsértő honlapján, valamint 2.500.000 forint bírságot szabott ki.

Az elmarasztalt pénzügyi szolgáltató a hatóság határozatának bírósági felülvizsgálatát kezdeményezte, később azonban a keresetét visszavonta, ezért a Fővárosi Bíróság az eljárást megszüntette.

2009. június

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.