

EBH/764/2011

Év

2011

Védett tulajdonság:

Fogyatékoság

Diszkrimináció területe

Szolgáltatás

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

A panaszos vak. Kérelmében előadta, hogy vakvezető kutyájának szájkosarat kívánt venni, ám a bepanaszolt cipészkekkelt bolt vásárlóterébe nem engedték be, a vásárlást az ajtóban állva bonyolíthatta le.

Az ügyben a hatóság tárgyalást tartott, amelyen az ügyfeleket meghallgatta. Az eljárás alá vont előadta, hogy a szolgáltatást nem tagadta meg, és azért kérte a kérelmezőt arra, hogy a segítő kutyával ne lépjen be az üzlethelyiségbe, mert esős idő volt, a kutya bundája átázott, és féltették a különböző bőrárakat, illetve a vásárlókat.

A hatóság megállapította, hogy az Ebktv. 7. § (2) bekezdés b) pontja szerinti kimentés nem megalapozott, tekintettel arra, hogy ebben a speciális esetben a szóba jöhető, az adott jogviszonnal összefüggő ésszerű okok mérlegelését a jogalkotó a segítő kutya kiképzésének, vizsgáztatásának és alkalmazhatóságának szabályairól szóló 27/2009. (XII. 3.) SZMM rendelet megalkotásával elvégezte. A jogszabály értelmében nincs olyan ésszerű ok, amely adott esetben indokolhatná, hogy a segítő kutya ne léphessen be bármely helyiségbe, ahová a gazdája beléphet, így az eljárás alá vont által felsorolt egészségi, anyagi jellegű tényezők (a vásárlók védelme, az áru védelme) figyelembe vétele az adott esetben egyértelműen jogszerűtlen volt.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A sérelem (hátrány) a kérelmezőt kifejezetten amiatt érte, mert fogyatékoságára tekintettel vakvezető kutyával közlekedett, így a hátrány és a védett tulajdonság közötti okozatosság egyértelműen megállapítható. Az eljárás alá vont megkülönböztető bánásmódot alkalmazott a Kérelmezővel szemben azzal, hogy az üzlet bejáratánál szolgálta ki, mert a Kérelmező segítő kutyát használ, ami sérti az egyenlő bánásmód követelményét és ekként az emberi méltóságot.

A hatóság határozata jogerős.

Budapest, 2011. december

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.