

EBH/771/2012

Év

2012

Védett tulajdonság:

Nemi identitás

Szexuális irányultság

Diszkrimináció területe

Szolgáltatás

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

Kérelmező szervezet szexmunkások jogvédelmével foglalkozik. A szervezet munkatársa egy ingatlaniroda internetes hirdetésében talált rá a későbbi eljárás alá vont természetes személy, mint tulajdonos által bérlésre kínált irodahelyiségre. Az ingatlaniroda közreműködésével, ám a tulajdonos távollétében az ingatlant kérelmező munkatársai megtekintették, majd további egyeztetésekre került sor egyrészt a tulajdonos és az ingatlaniroda, másrészt kérelmező és az ingatlaniroda között, melynek során szerződés-tervezet is készült. Ezt követően az ingatlaniroda tájékoztatta a feleket arról, hogy mikor kerülhet sor a szerződés aláírására. A megadott időpontban az ingatlanirodában megjelentek kérelmező munkatársai és az ingatlan tulajdonosa is.

A tulajdonos először hajlandónak mutatkozott az ügylet megkötésére, de a szerződést végül nem írta alá kérelmező nevére (melyben szerepel a szexmunkás kifejezés) és a szerinte abból következtethető tevékenységre hivatkozással. A meghíúsult ügylettel kapcsolatosan kérelmező az Egyenlő Bánásmód Hatósághoz fordult, mert álláspontja szerint a tulajdonos vele szemben egyéb tulajdonsága (szexmunkások jogvédelme) miatt közvetlen hátrányos megkülönböztetést alkalmazott.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A kérelem alapján indult eljárás során az eljárás alá vont tulajdonos azt a kimentést adta elő, hogy azért nem kötött szerződést kérelmezővel, mert az ingatlan bérbeadásáról letett, és úgy döntött, hogy azt inkább eladja. A hatóság a kimentést nem fogadta el, mivel életszerűtlennek találta, hogy az előzetes egyeztetések után, már közvetlenül a szerződés megkötése előtt eljárás alá vont hirtelen az eladás mellett döntött volna, miközben az ingatlan a meghíúsult szerződéskötést követően mintegy fél évvel is eladás alatt állt. Továbbá, a tanúvallomásokból megállapítható volt, hogy eljárás alá vont valóban kifogásolta kérelmező nevét és a tevékenységet, amit szerinte a név takar, noha kérelmező munkatársa tájékoztatta arról, hogy jogvédelemmel foglalkoznak.

Mindezekre tekintettel a hatóság megállapította, hogy eljárás alá vont megsértette az egyenlő bánásmód követelményét, amikor kérelmező szexmunkásokkal kapcsolatos tevékenysége miatt nem kötött szerződést az általa (ingatlanirodán keresztül) előre meg nem határozott személyek számára bérbeadásra hirdetett ingatlanra, és megtiltotta eljárás alá vont számára a jogsértő magatartás jövőbeni tanúsítását.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.