

EBH/785/2009

Év

2009

Védett tulajdonság:

Politikai vagy más vélemény

Diszkrimináció területe

Szolgáltatás

Befejezőmód

Kérelmet elutasító döntés

Kérelmező beadványában leírta, hogy egy fővárosi jegyirodában szeretett volna koncertjegyeket vásárolni, a jegyiroda egyik alkalmazottja azonban kérésére úgy nyilatkozott, hogy nem ismeri a koncertező zenekart. A szintén jelenlévő másik eladó, aki ismerte a szóban forgó együttest, nem volt hajlandó kiszolgálni a panaszost, akit - politikai meggyőződését vélelmező - obszcén szavakkal is illetve kitéstékeltek az üzletből. Kérelmező az üzlethelyiségbe visszalépve néhány szóban megpróbálta leírni a vele történeteket, mialatt sértő megjegyzéseket címeztek hozzá, majd kb. másfél perc elteltével az egyik alkalmazott kivette kezéből a panaszkönyvet (melyben nem a valós nevét tüntette fel, félve az esetleges későbbi atrocitásoktól), lepecsételte és obszcén szavak kíséretében letetette a pultra. Panaszos, aki a hatóságtól kérte természetes személyazonosító adatainak zártan történő kezelését, a koncertjegyeket egy könyvesboltban vette meg.

A hatóság a beadványban foglaltak alapján személyesen hallgatta meg panaszost, egyúttal megkereste a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság (NFH) regionális felügyelőségét is, mivel kérelmező jelezte, hogy az általa sérelmezett esetről az NFH-t is értesítette. A hatóság a szükséges iratok beszerzését követően a beadványban foglaltak, valamint a személyes meghallgatáson elhangzottak alapján eljárást indított és eljárás alá vonta a jegyirodát üzemeltető gazdasági társaságot.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódi Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

Az iroda hivatalos képviselője nyilatkozatában tényként ismerte el, hogy a kérelmező és az üzletben tartózkodó két alkalmazott vitába keveredett. Az eljárás alá vont hangsúlyozta; az, hogy az eladók nem ismerték a zenekart, szóváltást eredményezett panaszos és az eladók között, de a jegyek megvásárlásától való elálláshoz nem ez, hanem a 100,- Ft.-os kezelési költség kérelmező általi sérelmezése vezetett.

Kérelmező jogi képviselője reagálásában valószínűtlennek és életszerűtlennek nevezte az eljárás alá vont által előadottakat és előadta, hogy panaszos nem első alkalommal járt a jegyirodában, így pontosan tudta, hogy az eladott jegyek után kezelési költség kerül felszámításra. A hatóság az ügyben több alkalommal tartott tárgyalást, meghallgatta az iroda két, a sérelmezett eseménykor jelenlévő alkalmazottját, valamint az ügghöz kapcsolódóan hivatalos iratokat szerzett be.

A kérelmező beadványában előadottak és a csatolt iratok alapján a hatóság megállapította, hogy a **kérelem nem alapos** .

A hatóság azt vizsgálta, hogy kérelmezővel szemben vélt vagy valós politikai vagy más véleményével összefüggésben megsértette-e az eljárás alá vont jegyiroda az egyenlő bánásmód követelményét. A hatóság bizonyítási eljárása során a hátrány bekövetkezésével kapcsolatban megállapította, hogy sem közvetlen, sem közvetett bizonyítékok nem támasztják alá azt, hogy az eljárás alá vont tagadta meg kérelmező kiszolgálását, vagy panaszos állt el vásárlási szándékától. A szolgáltatás esetleges megtagadásával kapcsolatban a panaszkönyvi bejegyzés megtételének körülményeiből sem lehetett következtetéseket levonni. Az ellenérdekű felek arról is ellentétesen nyilatkoztak, hogy panaszos járt-e már korábban a jegyiroda üzlethelyiségében, illetve tudomással bírt-e a kezelési költség felszámolásának tényéről. A hatóság számára az is egyértelművé vált, hogy a kérelmező által sérelmezett kijelentéseket csak az adott esemény tevékeny résztvevői ismerik, akiknek azonban jogát, illetve jogos érdekét érinti az ügy, ezért a valóban elhangzó szavak rekonstruálása nem volt lehetséges.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

Fentiekre figyelemmel az egyenlő bánásmód követelményével ellentétes magatartás minden kétséget kizáró (különösen tárgyi bizonyítékokkal, és érdektelen tanúvallomásokkal való alátámasztása) módon történő bizonyítása az ügyben nem volt lehetséges.

A fentiekre tekintettel a hatóságnak a kérelmet el kellett utasítani. A hatóság emellett kinyilvánította, hogy nem vonja kétségbe a felek jóhiszeműségét, valamint megállapította azt is, hogy a kérelmező az esetet valamennyi fórumon azonos módon adta elő, miként azt is, hogy az eljárás alá vont alkalmazottai az eset lényeges momentumaira vonatkozóan azonos nyilatkozatokat tettek.

2009. április 23.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.