

EBH/785/2010

Év

2010

Védett tulajdonság:

Anyaság (terhesség), apaság

Diszkrimináció területe

Foglalkoztatás

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

Panaszos sérelmezte, hogy munkáltatója a tartós távollét (terhességi-gyermekágyi segély, GYED) ideje alatt nem fizette utána az önkéntes nyugdíjpénztári tagság havi díját és egy alkalommal a többi dolgozóval ellentétben panaszos nem kapta meg a karácsonyi ajándékutalványt, továbbá az évi rendes szabadság idejére nem kapott cafeteria juttatást, mint ahogyan állásidőre vonatkozóan sem kapott egyéb béren kívüli juttatást.

Az eljárás során tartott tárgyaláson az eljárás alá vont a béren kívüli juttatási rendszer szabályzatára hivatkozva előadta, hogy az olyan munkavállalóknak, akiket működési körébe eső okból nem tud foglalkoztatni, nem jár effajta juttatás.

A tárgyaláson az ügyfelek egyezséget tudtak kötni az éves rendes szabadság idejére vonatkozó cafeteria juttatás kifizetéséről, azonban a kérelmező egyéb sérelmeire nézve a hatóság folytatta a bizonyítási eljárást.

Az ajándékutalvány-juttatás elmaradásának tárgyában a hatóság megállapította a jogsértést, hiszen volt a kérelmezővel összehasonlítható helyzetben lévő olyan személy, amely megkapta az plusz juttatást úgy, hogy az adott tárgyévben szintén sok időt töltött betegszabadságon. Eljárás alá vont védekezése, mely szerint az utalvány kifizetése a munkavégzéshez volt kötve, ezért nem volt helytálló.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

Az önkéntes nyugdíjpénztári tagság fizetésének vonatkozásában a hatóság elfogadta a munkáltató érvelését: a terhességi-gyermekágyi segély, illetve GYED ideje alatt a kérelmező nem volt jogosult illetményre, ténylegesen nem végzett munkát valamint távolléte meghaladta a 30 napot.

Az állásidő alatti cafetéria juttatás elmaradásának vonatkozásában a hatóság megalapozottnak találta a kérelmet, hiszen a kérelmező önhibáján kívül került olyan helyzetbe -mert GYES melletti munkavégzésre jelentkezésénél a munkáltató nem tudta ellátni munkával-, hogy állásidőre kényszerült. A hatóság nem fogadta el az eljárás alá vont védekezését arra vonatkozóan, hogy csak a GYES melletti aktív munkavállalók jogosultak cafetéria juttatásra és azok nem, akiket a munkáltató működési körébe eső okból nem tud foglalkoztatni.(állásidő).

A hatóság megállapította, az eljárás alá vont nem támasztotta alá, hogy a munka jellege vagy természete alapján tett különbséget kérelmező és a többi dolgozó között, amikor nem részesítette ajándékutalványban, valamint kérelmező helyzetét figyelmen kívül hagyva nem részesítette Kérelmezőt az állásidő alatt cafetéria juttatásban. Az eljárás során vitathatatlan tényként volt megállapítható, hogy kérelmező a sérelmezett juttatások elmaradását terhességével összefüggésben felmerült egészségi állapota, valamint anyasága miatt szenvedte el.

A Hatóság az eljárás alá vont munkáltatóval szemben elrendelte a jogsértő állapot megszüntetését, valamint megtiltotta ezen jogsértő magatartás jövőbeni tanúsítását.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.