

EBH/79/2013

Év

2013

Védett tulajdonság:

Életkor

Diszkrimináció területe

Foglalkoztatás

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

Kérelmező 2012. december 21-én azzal a panasszal fordult a hatósághoz, hogy az eljárás alá vont Zrt. által meghirdetett gyakornoki álláspályázaton önéletrajza alapján már az első körben elutasításban részesült, annak ellenére, hogy a felvételhez szükséges feltételeknek megfelelt, valamint a kiválasztásnál előnyként feltüntetett körülmények is teljesültek esetében. Kérelmező álláspontja szerint elutasításának háttérében életkora állt, melyet azzal is alá kívánt támasztani, hogy ismerőseinek tudomása szerint az eljárás alá vont nem fogad be pályázatot 45 éves kor feletti pályázóktól.

A hatóság eljárást indított a Zrt. ellen, aki azzal védekezett, hogy kérelmezőt azért nem hívták be tesztírásra, mert önéletrajzát hiányosnak és ellentmondásosnak találták, ugyanis abban szerepelt főiskolai végzettsége, illetve megszerzett szakérettségije, azonban korábbi középiskolai végzettségről nem számolt be. Ennek tisztázására pedig a túljelentkezés miatt nem volt idő. Ezt az ellentmondást a kérelmező az eljárás során vitatta hiszen, bár nem jelölte meg a főiskolát megelőző gimnáziumi végzettségét, főiskolára bekerülni érettségivel lehetett, valamint szakérettségit is csak érettségivel rendelkezők tehettek. Kiemelte, hogy a műszaki képzettség és a számítógépes ismeretek előnynek számítottak, és önéletrajzából mindkettő megállapítható volt rá nézve.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

Az eljárás alá vont továbbá kijelentette, hogy a behívott és az elutasított jelentkezők között minden korosztály megtalálható volt, azonban a hatóság rendelkezésére bocsátott önéletrajzok, valamint adatok alapján megállapította, hogy képességetest kitöltésére kiválasztott személyek közül (kiválasztás első köre) egy sem töltötte be a pályázatra történő jelentkezések lezártakor a 45 évet, majd a felvételt nyert 15 személy közül a legidősebb 35 éves, a többiek életkora legfeljebb 26 év volt.

A hatóság az eljárás alá vont kimentését több ok miatt nem fogadta el.

Először is, kérelmező gimnáziumi érettségijét önéletrajzában valóban nem tüntette fel, azonban eljárás alá vont szerint kérelmező megfelelt a pályázati feltételeknek, azt tehát nem vitatta, hogy rendelkezik érettségivel. A hatóság álláspontja szerint a felsőfokú végzettséggel és több képesítéssel is rendelkezőknél, különösen az idősebb korosztály esetében, nem különös, ha a főiskolai/egyetemi tanulmányaikat megelőző, és szakmailag egyébként nem releváns középfokú iskolai végzettségükre nem térnek ki önéletrajzukban. Az önéletrajzból világosan kiderült, hogy kérelmező rendelkezik az előírt képesítéssel.

Továbbiakban eljárás alá vont kifogásolta azt is, hogy kérelmező szakmai tapasztalata egy bizonyos területhez kötődik, azonban a hatóság megállapította, hogy az eljárás alá vont másoknál nem tekintette kizáró körülménynek a más irányú munkatapasztalatot, vagy bizonyos munkatapasztalat hiányát. A kiválasztás szempontjai között ugyanakkor kétség kívül szerepelniük kellett az előnyként megfogalmazottaknak, mely képesítésekkel kérelmező a hatóság álláspontja szerint rendelkezett, tehát ezek alapján nem volt indokolt, hogy kérelmező nem került behívásra a tesztírára.

Ezeket kívül nem fogadható el a hatóság kimentésként, hogy az eljárás alá volt által bonyolított kiválasztási folyamatban az életkor csak annyiban játszott szerepet, hogy hatósági vizsga letételénél követelmény a 20. betöltött életév, egyébként a jelentkezők életkorát nem vizsgálták. A hatóság az eljárás során arra a következtetésre jutott, hogy eljárás alá vont a kiválasztási eljárás során a 45 év alattiak közül válogatott, ugyanis körükből olyanokat is behívott tesztírára, akikről nem állapítható meg, hogy képzettségük, tapasztalatuk a legrelevánsabb lett volna, miközben a 45 év feletti jelentkezők közül senkit sem hívott be.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

Mindezek alapján a hatóság álláspontja szerint az eljárás alá vont az általa meghirdetett gyakornoki álláspályázat kapcsán a munkaviszony létesítését megelőző kiválasztási eljárás során megsértette az egyenlő bánásmód követelményét azzal, hogy kérelmezőt életkora miatt a képességteszt írására nem hívta be, így már a kiválasztási eljárás első köréből kizárta.

A hatóság elrendelte a jogsértő magatartás jövőbeni tanúsításának megtiltását.

Az eljárás alá vont a döntéssel szemben keresettel fordult a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz, amely azonban a keresetet elutasította.

2013. október

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.