

EBH/804/2010

Év

2010

Védett tulajdonság:

Fogyatékoság

Diszkrimináció területe

Közszolgáltatás

Oktatás, nevelés

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

Egy gyengénlátó gyermek édesanyja panasszal fordult a hatósághoz egy általános iskolával szemben. Az iskola első évfolyamába a gyermeket magántanulónaként vették fel, amit a szülők külföldi kiküldetésük miatt kértek a 2009/2010-es tanévre. A felvételi beszélgetésen a szülők jelezték, hogy gyermeküket szürke hályoggal műtötték, probléma van a látásával, ezért az iskola indítványozta, hogy a gyermeket szakértői bizottság vizsgálja meg, hogy sajátos nevelési igényű-e. A szakértői bizottság 2010. január elején a gyermeket gyengén látónak, így sajátos nevelési igényűnek minősítette, de javasolta, hogy a gyermek az általános iskolában folytassa tanulmányait integrált formában. A felülvizsgálat időpontját 2012-ben határozta meg. Az iskola 2010 januárjában kapta kézhez a szakértői véleményt.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A gyermek édesanyja a szakértői véleményben foglaltak alapján felvette a kapcsolatot a Gyengénlátók Általános Iskolája Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézménye és Diákotthonának (GYEMI) egy integrációt segítő gyógypedagógusával, aki tanácsokkal és tájékoztatással látta el a szülőt, hogy a gyermek integrálásához milyen tárgyi feltételekre és speciális módszerekre lesz szükség, ugyanis a szülők a magántanulói státuszt kizárólag a 2009/2010-es tanévre kérték, így 2010 szeptemberétől gyermekük nappali rendszerű képzésben kívánta tanulmányait folytatni az eljárás alá vont iskolában. Az édesanya az integrációt segítő gyógypedagógus által adott tájékoztatásról, így például a gyermek speciális padra vonatkozó igényéről 2010 áprilisában tájékoztatta az osztályfőnököt.

Ezt követően az osztályfőnök április 13-án a gyermek osztályozó vizsgáinak időpontjával kapcsolatban kereste meg elektronikus levélben a szülőt, tájékoztatva, hogy az osztályozó vizsgák időpontját április végére kellene tenni. A szülő felháborodva kereste meg telefonon az igazgatót, mert nem értette, hogy miért csak két héttel a vizsgák előtt kap értesítést. Az igazgatónő közölte a szülővel, hogy nincsenek meg a gyermek integrálásához (2010 szeptemberi fogadásához) a tárgyi és személyi feltételek, egyúttal hivatkozott az iskola alapító okiratára is, amely szerint csak az enyhe fokban mozgáskorlátozott sajátos nevelési igényű tanulók integrálását láthatják el, csak utánuk jár emelt összegű normatív támogatás. A szülők ugyanakkor jelezték, hogy a gyermek integrálásához szükséges speciális eszközök (pad, szék) költségeit vállalják, egyúttal hangsúlyozták, hogy a gyermek külföldön is ép gyermekekkel együtt tanul, minden probléma nélkül, gyengén látását megfelelően kompenzálja más képességeivel.

A szülők az iskola hozzáállása miatt maguk kerestek másik iskolát a gyermeknek, míg végül egy olyan általános iskolát találtak, amely alapító okirata ugyancsak nem tette volna lehetővé a látássérült tanulók ellátását, de a pedagógusok a GYEMI nyújtotta ingyenes szolgáltatásokat igénybe véve képezték magukat a gyermek fogadására.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A hatóság eljárása során azt vizsgálta, hogy az eljárás alá vont iskola megsértette-e az egyenlő bánásmód követelményét a kiskorú gyermekkel szemben fogyatékoságával (látássérültsége) összefüggésben azzal, hogy csak 2010 áprilisában közölte a szülőkkel, hogy a gyermek fogadásának nincsenek meg a tárgyi és személyi feltételei. A hatóság vizsgálata tárgyává tette az iskola hozzáállását, a gyermekkel és a szülőkkel szemben tanúsított magatartását, és összességben értékelte a gyermek nappali rendszerű képzésbe történő bekapcsolása iránti intézkedéseket. A hatóság megkereste az Oktatási Hivatalt és a Látásvizsgáló Országos Szakértői és Rehabilitációs Bizottság és Gyógypedagógiai Szolgáltató Központot, tárgyaláson hallgatta meg a szülőket, az iskola igazgatóját, az osztályfőnököt és az integrációt segítő pedagógust is.

A hatóság megállapította, hogy az eljárás alá vont iskola alapító okirata értelmében emelt összegű normatív támogatásra valóban csak az enyhe fokban mozgáskorlátozott, sajátos nevelési igényű tanulók után részesülhet. Az iskola tehát 2010 januárjában, vagyis a szakértői vélemény kézhezvételét követően jogszerűen tagadta volna meg a gyermek ellátását arra való hivatkozással, hogy alapító okirata nem teszi lehetővé fogadását, nem tudja biztosítani a gyermek fogadásához szükséges feltételeket magántanulói státusza megszűnését követően.

A GYEMI segítő pedagógusa januárban küldött tájékoztató levelet az iskolának az általa nyújtott szolgáltatásokról, megjelölve azokat a területeket, amelyeken segítség vehető igénybe. A GYEMI tájékoztatójából is egyértelműen kitűnik, hogy a gyengénlátó gyermekek oktatása speciális gyógypedagógiai szemléletet és speciális eszközöket igényel. A szakértői vélemény és a GYEMI tájékoztatása alapján ugyanakkor az iskolának azzal is tisztában kellett lennie, hogy a kérelmező oktatásához szükséges személyi és tárgyi feltételekkel nem rendelkezik. A szakértői vélemény kézhezvételét követően azonban nem történt semmi a feltételek felmérése, vagy azok megteremtése érdekében. Az eljárás alá vont iskola a szakértői bizottságot sem kereste meg azzal, hogy a kijelölésnek nem tud eleget tenni, de a fenntartó felé sem jelezte, hogy a gyermek ellátáshoz az alapító okirat módosítása és a személyi tárgyi feltételek biztosítása, megteremtése szükséges.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

Mindezekre tekintettel a kérelmező és szülei egészen 2010. április 14-ig okkal hitték, hogy gyermekük integrált oktatását az eljárás alá vont iskola 2010 szeptemberétől biztosítani tudja. 2010. április 14-én is csak a szülő kapcsolatfelvétele eredményeként derült ki, hogy az eljárás alá vont iskola mégsem alkalmas a gyermek fogadására. Az iskolaigazgató elismerte a tárgyaláson, hogy a telefonbeszélgetéskor azt hangsúlyozta, hogy sem a személyi, sem a tárgyi feltételek nem adóttak, így nem hagyott mozgásteret a szülőknek, így ők alappal kerestek más oktatási intézményt gyermeküknek.

A hatóság a vizsgálat lefolytatását követően megállapította, hogy az eljárás alá vont iskola mulasztást követett el akkor, amikor a gyermek szakértői véleményének kézhezvételét követően nem járt el kellő körültekintéssel, nem mérte fel, hogy alkalmas-e a gyermek nappali rendszerű oktatására, ha fel is mérte, hogy nem alkalmas, arról nem tájékoztatta sem a szülőket, sem a szakértői bizottságot, továbbá nem intézkedett a feltételek megteremtése érdekében sem.

A hatóság a szankciók alkalmazása során azok megelőző és visszatartó funkcióját tartotta szem előtt, ezért a jogsértő iskolával szemben az Ebktv. 16.§ b) és c) pontjában meghatározott jogkövetkezményeket rendelte alkalmazni. A hatóság eltiltotta az eljárás alá vont iskolát a jövőbeni jogsértéstől, egyben határozatának nyilvános közzétételéről rendelkezett, tekintettel arra, hogy más, integráltan oktatható sajátos nevelési igényű gyermek is a kérelmezőhöz hasonlóan falakba, akadályokba ütközhet a megfelelő oktatási intézmény kiválasztása, illetve integrált oktatása megteremtése során, amellyel szemben jogérvényesítésnek lehet helye.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.