

EBH/807/2008

Év

2008

Védett tulajdonság:

Egyéb helyzet, tulajdonság

Diszkrimináció területe

Foglalkoztatás

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

Egy szakszervezet kérelmét a hatóság közérdekű igényérvényesítés iránti kérelemnek tekintette, mivel tartalmát tekintve megfelelt az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 20.§ (2) bekezdésében foglaltaknak. Az alapszervezet képviselői előadták, hogy a panaszolt zrt 2007-2008 gazdasági években két gyárának kvóta visszaadásáról döntött. Ehhez kapcsolódóan az érintett gyárak munkavállalói küldöttsége megállapodásokat írt alá a munkáltatóval a kvóta visszaadásához kapcsolódóan az eljárás alá vont által készítendő szerkezetátalakítási terv szociális részének kiegészítésére.

A megállapodások, melyeket az alapszervezet képviselői a hatóság rendelkezésére bocsátottak, tartalmukat tekintve előnyösebb feltételeket tartalmaznak az észak- magyarországi régió két telephelyén dolgozók számára, mert átlagosan 4 hónappal magasabb kártérítésben részesültek úgy, hogy a tanulóéveket is beszámítják az összeg megállapításánál. Az alapszervezet álláspontja szerint az eljárás alá vont zrt. az észak-alföldi régióban található telephely munkavállalóival szemben megsértette az egyenlő bánásmód követelményét, hiszen a régiót szemben az észak-magyarországi régióval, úgy tekintette, mint amely a foglalkoztatás, a munkahely teremtés és az ingatlanárak vonatkozásában kedvezőbb helyzetben van, ezért az ottani dolgozók anyagi kárpótlása elmaradt az észak-magyarországi régió telephelyein dolgozókéétól.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

Az alapszervezet képviselői előadták, hogy a hivatkozott megállapodás aláírásakor még nem volt előttük ismert a három hónappal későbbi másik megállapodás tartalma, így az sem, hogy a munkáltató arányaiban jelentős különbséget tesz az észak-magyarországi régióban foglalkoztatott munkavállalók javára.

A hatóság az ügyben tárgyalást tartott, meghallgatta az alapszervezet képviselőit és az eljárás alá vont cég elnökét és jogi képviselőjét. A tárgyaláson az eljárás alá vont előadta, hogy a megállapodások megkötésekor nem kívántak regionális munkaerő-piaci különbségeket tenni, így a kollektív szerződésben egyébként rögzített juttatásokat mindhárom telephely érintett dolgozói megkapták, az azonban igaz, hogy az e fölötti kártalanítási részben voltak különbségek a telephelyek között.

A hatóság elfogadta az alapszervezeti képviselők érvelését, az általuk csatolt elemzést és kimutatást, melyet a regionális munkaügyi központ kirendeltségének igazgatója is helytállónak talált, és a kérelmezők közérdekű igényérvényesítés iránt előterjesztett igényét megalapozottnak találta. A hatóság hangsúlyozza, hogy az eljárás alá vont a megállapodások megkötésekor nyilvánvalóan a dolgozók érdekeit igyekezett szem előtt tartani, és nem vitatja, hogy a megállapodásokban a kollektív szerződésen és a Munka Törvénykönyvében meghatározott juttatásokon túl fizetendő un. kártérítési összeg az eljárás alá vont pozitív hozzáállását tanúsítja a munkavállalókhöz, amire figyelemmel volt az alkalmazott szankció meghatározásakor.

Az eljárás során a közérdekű igényérvényesítés iránti igényt benyújtó szakszervezet a megállapodások csatolásával a hatóság álláspontja szerint megfelelően igazolta a hátrányt. Az eljárás alá vont maga sem vitatta, hogy az észak-alföldi régióban működő telephelyén a dolgozók nem részesültek azonos juttatásban az észak-magyarországi két telephely dolgozóival, elismerte, hogy a telephelyek adottságai azonosak voltak.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

Tekintettel arra, hogy az észak-magyarországi régióban elhelyezkedő telephely, illetve környéke adottságaiban nem mutat szignifikáns eltérést az észak-alföldi régióban található telephelyhez képest, és figyelemmel arra, hogy az előbbi telephely dolgozói azonos juttatásokban részesültek a másik, észak-magyarországi régió telephelyén dolgozókkal, a hatóság megállapította az Ebktv. 8.§ t) pontja szerinti tulajdonság - a regionalitás, mint egyéb helyzet - alapján alkalmazott különbségtételt illetve hátrányt az észak-alföldi régióban elhelyezkedő érintett telephely vonatkozásában, és nem látta megfelelően alátámasztottnak a különbségtétel indokait.

A hatóság megállapította, hogy a panaszolt **zrt** az észak-alföldi régióban és az észak-magyarországi régióban található telephelyein elrendelt csoportos létszámcsökkentés eredményeként megkötött két megállapodásban az észak-alföldi régióban található sz.i- telephely munkavállalóival szemben előnytelenebb feltételekkel határozta meg a létszám csökkentéssel érintett munkavállalók részére biztosítandó járulék és adómentes kártérítés mértékét, ezáltal az észak-alföldi régióban dolgozókkal szemben egyéb helyzetük - munkahelyük regionális elhelyezkedése miatt- hátrányos megkülönböztetést alkalmazott.

A hatóság az zrt-t kötelezte a jogsértő állapot megszüntetésére azzal, hogy a megállapodásokban azonos elbánást alkalmazzon a két régió telephelyein foglalkoztatott munkavállalók létszám csökkentéssel érintett csoportjával szemben.

Az eljárás alá vont munkáltató a hatóság határozatának bírósági felülvizsgálatát kezdeményezte, azonban a Fővárosi Bíróság a keresetet elutasította és a hatóság határozatát hatályában fenntartotta.

2008. július

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.