

EBH/82/2007

Év

2007

Védett tulajdonság:

Fogyatékoság

Diszkrimináció területe

Hatósági intézkedés

Befejezőmód

Kérelmet elutasító döntés

A kérelmező sérelmezte, hogy az illetékes gyámhivatal megszüntette korlátozottan cselekvőképes gondnokoltja utógondozói ellátását, majd a megyei gyermek- és ifjúságvédő intézet (GYIVI) megvonta tőle az utógondozói ellátmányt. Sérelmezte továbbá, hogy a fiatal felnőtt utógondozója nem látta el teljes körűen tevékenységét, nem nyújtott számára megfelelő tájékoztatást. A Magyar Államkincstár - a beküldött iskolalátogatási igazolás ellenére - megszüntette a családi pótlék folyósítását arra hivatkozva, hogy az igazolást nem kapták meg, gondnokoltja iskolája pedig nem adott ki kérésére újabbat.

A kérelmező két és fél éves kora óta nevelte a gondnokoltat, aki korábban egy szakképző iskolában tanult. Mivel képessé vált az önálló munkavégzésre, segítő a fejlődését a 2006/2007-es tanév kezdetén egy rehabilitációs intézetébe kérte a felvételét, tekintettel arra, hogy a szükséges vizsgálatokon a gondnokolt megfelelt. Az illetékes gyámhivatal az utógondozói ellátást megszüntette, mivel az utógondozó jelentette, hogy felvették a teljes körű ellátást biztosító, bentlakásos intézetbe. A fiatal jövedelemmel nem rendelkezik, miközben az intézetnek térítési díjat kell fizetni. Ez jelentős problémát jelent, ezért a hatóság segítségét kérte a gondnok.

A vizsgálat során nem volt megállapítható, hogy a kérelmező által képviselt gondnokoltat fogyatékoságával összefüggésben más, vele összehasonlítható helyzetben lévő személyhez képest kedvezőtlenebb bánásmódban, közvetlen hátrányos megkülönböztetésben részesítették volna, mivel a gyámhivatal és az államkincstár a jogszabályok keretei között hozott döntést. Önmagában az, hogy valamely védett tulajdonsággal rendelkező ügyfél számára a hatóság sérelmes döntést hoz, nem jelenti az egyenlő bánásmód követelményének megsértését.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény szabályozza azokat az eseteket - így azt is, ha a fiatal felnőtt ellátását szociális bentlakásos intézmény biztosítja - amelyekben az utógondozói ellátást a gyámhivatal megszünteti, a családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény a családi pótlékra való jogosultság feltételeit, a törvény végrehajtásáról szóló 223/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet pedig azt, hogy tanulói jogviszony esetén annak fennállásáról a közoktatási intézmény igazolását minden év szeptember 30-áig be kell nyújtani.

A kérelmező sérelmezte, hogy mivel gondnokoltja bentlakásos intézményben él, nem jogosult utógondozói ellátásra. A hatóság tájékoztatta a kérelmezőt, hogy nem folytathat eljárást arra vonatkozóan, hogy a vonatkozó törvények sértik-e az egyenlő bánásmód követelményét, mivel nem vizsgálhatja az országgyűlés közhatalmi döntéseit és intézkedéseit. Jogszabály alkotmányellenességének utólagos vizsgálata az Alkotmánybíróság hatáskörébe tartozik, azt bárki indítványozhatja.

Amennyiben az ügyfél valamely közigazgatási hatóság határozatát, eljárását sérelmezi, jogorvoslatért a másodfokú szervhez, jelen esetben az illetékes Regionális Közigazgatási Hivatal Megyei Gyámhivatalához, illetve a Magyar Államkincstárhoz fordulhatott, erre azonban nem került sor.

Nem merült fel adat arra vonatkozóan sem, hogy ok-okozati összefüggés lenne a gondnokolt fogyatékosága és az utógondozó, továbbá az iskola eljárása között. Annak vizsgálatára, hogy a fiatal számára kirendelt utógondozó nem adott megfelelő tájékoztatást a kérelmezőnek, a Megyei Gyermekek- és Ifjúságvédő Intézet vezetője, mint munkáltató és a fenntartó és a Megyei Önkormányzat jogosult felügyeleti jogkörében.

Az 1998-2003. között a GYIVI által okozott sérelmekkel kapcsolatban a hatóság az egyéb szükséges feltételek megléte esetén sem indíthatott volna vizsgálatot, mivel az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (Ebkvtv.) 2004. január 27-én lépett hatályba, s a törvény hatálybalépését megelőző időszakra vonatkozóan hatáskör hiányában nem folytathat eljárást.

A hatóság megkereste a Szociális és Munkaügyi Minisztérium Tájékoztatási és Tanácsadási Osztályának Vezetőjét, hogy tájékoztassa a kérelmezőt a gondnokolt részére megigényelhető ellátásokkal kapcsolatban.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

Mindezekre tekintettel a hatóságnak a kérelmet el kellett utasítani, mivel a leírtak alapján nem volt megállapítható, hogy valamely eljárás során a gondnokoltat fogyatékosága miatt hátrányos megkülönböztetés érte volna.

2007. június

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.