

EBH/85/2015

Év

2015

Védett tulajdonság:

Fogyatékoság

Diszkrimináció területe

Szolgáltatás

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

A kérelmező azért fordult panasszal fordult a hatósághoz, mert a bepanaszolt szolgáltató ügyfélszolgálati irodája nem akadálymentes, oda kerekesszékekkel, illetve mankó segítségével nem, vagy csak nehézséggel lehet bejutni, ráadásul az üzletben nincs szék, amire le tudna ülni. Kérelmező csatolta az ügyben írt panaszkönyvi bejegyzést, illetve az eljárás alá vont azon levelét, melyben arra hivatkoznak, hogy az üzlet akadálymentes.

Az eljárás alá vont szolgáltató ügyvezetője nyilatkozatában előadta, hogy az arculati előírások miatt nem áll módjukban székeket elhelyezni az üzletterben. Az eljárás alá vont arra is hivatkozott, hogy cégük egy mobilszolgáltató hivatalos viszonteladói partnere, ezért az ő elvárásai szerint kell berendezniük az üzletet, ettől eltérni nem lehet.

Az eljárás alá vont képviselője az üzletterbe való bejutással kapcsolatosan úgy nyilatkozott, hogy az üzletük egy bérlemény egy üzletsoron. Ennek az üzletsornak van mozgáskorlátozott feljárója, ami nem közvetlenül a cég által üzemeltetett bolt előtt van, hanem attól kb. 10 méterre.

A hatóság helyszíni szemlét tartott az ügyben, melyen hatóság ügyintézői megnézték a helyszínt, fényképeket készítettek a rámpáról, a bejáratról és az üzletsorról.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A hatóság jelen ügyben azt vizsgálta, hogy az eljárás alá vont a kérelmezővel szemben fogyatékoságával összefüggésben megsértette-e az egyenlő bánásmód követelményét, ennek körében azt is, hogy elkövetett-e mulasztásban megnyilvánuló jogsértést, illetve hogy teljesítette-e a kérelmezővel, mint fogyatékos személlyel szemben ráháruló jogszabályi kötelezettségeket.

A hatóság elfogadta az eljárás alá vont azon védekezését, hogy az arculati előírások miatt nem áll módjukban székeket elhelyezni az üzletterben, és egy mobilszolgáltató hivatalos viszonteladói partnereként annak elvárásai szerint kell berendezniük az üzletet.

Tekintettel a becsatolt iratokra a hatóság megállapította, hogy az eljárás alá vont kft. elmulasztotta azon jogszabályban előírt kötelezettségét, hogy az üzlet bejáratát az akadálymentesítési előírásoknak megfelelően alakítsa ki, ezáltal hátrányosabb helyzetbe hozva azokat a szolgáltatását igénybe venni szándékozó fogyatékossgal élő személyeket, így kérelmezőt is, akik állapotuknál fogva nem, vagy csak nehézségekkel tudnak bejutni az üzletbe, így esetükben sérül a szolgáltatáshoz egyenlő eséllyel történő hozzáférés.

A fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény (Fot.) 7/A. § (1) bekezdése szerint a fogyatékos személy számára - figyelembe véve a különböző fogyatékossgai csoportok eltérő speciális szükségleteit - biztosítani kell a közszolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférést. A Fot. 4. § fd) pontja alapján közszolgáltatás minden ügyfélszolgálati rendszerben működtetett szolgáltató tevékenység.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 61.§ (4) [bekezdése](#) szerint akadálymentes használatnál a meglévő közhasználatú építmény esetében a 20 mm-nél magasabb küszöböt lejtős kialakítással kell ellátni.

Az OTÉK 62. § (5) [bekezdése](#) szerint a közhasználatú építményben az akadálymentes közlekedésre is alkalmas falnyílás vagy ajtó szabad mérete 0,90/1,95 m-nél kisebb nem lehet.

Az OTÉK 66.§ (2) bekezdés b) pontja szerint akadálymentes közlekedéshez a lejtőt és a rámpát úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a 17 cm-nél nagyobb szintkülönbség áthidalásához legfeljebb 5%-os (1:20) lejtésű legyen.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A kérelmező által panaszolt rámpa méreteit, dőlésszögét tekintve nem szabályos, és így nem felel meg az OTÉK előírásainak, azonban közterületen található, és nem az üzlet tulajdona, annak elhelyezése nem az eljárás alá vont részéről történt, ezért a hatóság ezt a kérdést a továbbiakban nem vizsgálta.

Nem fogadta el a hatóság az eljárás alá vont azon védekezését, hogy üzletük akadálymentes, mert a helyszíni szemlén tapasztaltak ennek az ellenkezőjét bizonyították, ugyanis sem az ajtó mérete, sem a küszöb kialakítása nem felel meg az OTÉK előírásainak.

A hatóság nem fogadta el az eljárás alá vont azon védekezését sem, hogy az üzletük egy bérlemény, mivel a jogszabályok egyértelműen kimondják, hogy a szolgáltatóknak biztosítaniuk kell az akadálymentes hozzáférést mindenki számára.

A hatóság megállapította, hogy az eljárás alá vont magatartásával megsértette az egyenlő bánásmód követelményét, közvetlen hátrányos megkülönböztetést alkalmazott a kérelmezővel szemben azzal, hogy nem biztosította az üzletébe történő akadálymentes bejutást.

A hatóság szankcióképpen kötelezte az önkormányzatot, hogy szüntesse meg a jogsértő állapotot oly módon, hogy kötelezi az eljárás alá vontat arra, hogy alakítsa át a küszöböt és biztosítsa a megfelelő szélességű bejárati ajtót, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet előírásai szerint. A hatóság az eljárás alá vontnak a kötelezettség teljesítésére 180 napos határidőt állapított meg.

A határozat bírósági felülvizsgálatát egyik fél sem kérte.

2015. május 26.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.